# 2017년도
# 호남대학교
# 졸업생 만족도
# 설문 분석
# 보고서

2018. 2.

# 제 출 문

**호남대학교 총장** 귀하

본 보고서를
**2017년도 호남대학교 졸업생 만족도**
**설문 분석 보고서로 제출합니다.**

2018. 2.


연 구 책 임 자 : 윤천균 (기획처장)

연 구 원 : 강은주 (경영평가실장)

연 구 원 : 윤태순 (전자공학과)

연 구 원 : 최우성 (호텔경영학과)

연 구 보 조 원 : 선승철

연 구 보 조 원 : 이창현

연 구 보 조 원 : 장정희

# 목 차


## I. 조사개요

1. 조사 목적 ····· 3
2. 조사 대상 및 방법 ····· 4
3. 조사 내용 ····· 4
4. 조사 항목 ····· 5
5. 설문 문항 신뢰도 분석 ····· 6

## II. 조사결과

1. 응답자 특성 분석 ····· 9
2. 졸업생 설문 만족도 분석 ····· 15
3. 졸업생 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스의 중요도-만족도 분석 ····· 23

## III. 항목별 만족도 분석 결과

1. 졸업생 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스의 만족도 분석 결과 ····· 27
2. 단과대학별 IPA 중요도-만족도 분석 ····· 71
3. 전반적 만족도 및 추천의사 만족도 분석 결과 ····· 76

## IV. 만족도 분석결과 요약

1. 설문 항목별 만족도 ····· 103
2. 설문 항목별 긍정적 응답과 부정적 응답 비율 ····· 104
3. 졸업연도별 만족도 ····· 104
4. 출신단과대학별 만족도 ····· 105
5. 성별 만족도 ····· 105
6. 취업여부별 만족도 ····· 106

〈부록1〉 설문 참여 안내 SMS 문자 내용 및 홈페이지 ····· 107
〈부록2〉 설문 내용 ····· 107

# 표 목차

[표 I-2-1] 호남대학교 졸업생 만족도 조사 개요 ····· 4
[표 I-4-1] 졸업생 만족도 분석 조사 항목 ····· 5
[표 I-5-1] 설문 문항 신뢰도 분석 ····· 6
[표 II-1-1] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(단과대학별) ····· 9
[표 II-1-2] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율 ····· 10
[표 II-1-3] 졸업생의 졸업 년도별 응답 인원 및 비율 ····· 12
[표 II-1-4] 졸업생의 성별 응답 인원 및 비율 ····· 13
[표 II-1-5] 졸업생의 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 14
[표 II-2-1] 졸업생 항목별 만족도 평균 ····· 15
[표 II-2-2] 2014년 vs 2017년 만족도 비교 ····· 17
[표 II-2-3] 졸업생 졸업 년도별 만족도 평균 ····· 19
[표 II-2-4] 졸업생 단과 대학별 만족도 평균 ····· 20
[표 II-2-5] 졸업생 성별 만족도 평균 ····· 21
[표 II-2-6] 졸업생 취업여부별 만족도 평균 ····· 22
[표 II-3-1] 중요도-만족도 차이 분석(t-test) ····· 23
[표 III-1-1] 전공교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 27
[표 III-1-2] 전공교육 적용성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 28
[표 III-1-3] 전공교육 적용성에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 29
[표 III-1-4] 전공교육 적용성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 30
[표 III-1-5] 전공교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 31
[표 III-1-6] 전공교육 효율성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 32
[표 III-1-7] 전공교육 효율성에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 33
[표 III-1-8] 전공교육 효율성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 34
[표 III-1-9] 교양교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 35
[표 III-1-10] 교양교육 적용성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 36
[표 III-1-11] 교양교육 적용성에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 37
[표 III-1-12] 교양교육 적용성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 38
[표 III-1-13] 교양교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 39
[표 III-1-14] 교양교육 효율성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 40

[표 III-1-15] 교양교육 효율성에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 41
[표 III-1-16] 교양교육 효율성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 42
[표 III-1-17] 취·창업지원 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 43
[표 III-1-18] 취·창업지원 프로그램에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 44
[표 III-1-19] 취·창업지원 프로그램에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 45
[표 III-1-20] 취·창업지원 프로그램에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 46
[표 III-1-21] 산학협력 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 47
[표 III-1-22] 산학협력 프로그램에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 48
[표 III-1-23] 산학협력 프로그램에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 49
[표 III-1-24] 산학협력 프로그램에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 50
[표 III-1-25] 진로상담에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 51
[표 III-1-26] 진로상담에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 52
[표 III-1-27] 진로상담에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 53
[표 III-1-28] 진로상담에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 54
[표 III-1-29] 복지시설에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 55
[표 III-1-30] 복지시설에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 56
[표 III-1-31] 복지시설에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 57
[표 III-1-32] 복지시설에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 58
[표 III-1-33] 학사행정지원에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 59
[표 III-1-34] 학사행정지원에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 60
[표 III-1-35] 학사행정지원에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 61
[표 III-1-36] 학사행정지원에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 62
[표 III-1-37] 직원지원에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 63
[표 III-1-38] 직원지원에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 64
[표 III-1-39] 직원지원에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 65
[표 III-1-40] 직원지원에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 66
[표 III-1-41] 교육환경에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 67
[표 III-1-42] 교육환경에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 68
[표 III-1-43] 교육환경에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 69
[표 III-1-44] 교육환경에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 70
[표 III-3-1] 합목적성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 76
[표 III-3-2] 합목적성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 77
[표 III-3-3] 합목적성에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 78

[표 III-3-4] 합목적성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 79
[표 III-3-5] 교육성과에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 80
[표 III-3-6] 교육성과에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 81
[표 III-3-7] 교육성과에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 82
[표 III-3-8] 교육성과에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 83
[표 III-3-9] 대학생활 만족도에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 84
[표 III-3-10] 대학생활 만족도에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 85
[표 III-3-11] 대학생활 만족도에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 86
[표 III-3-12] 대학생활 만족도에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 87
[표 III-3-13] 교양 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 88
[표 III-3-14] 교양 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 89
[표 III-3-15] 교양 프로그램 참여에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 90
[표 III-3-16] 교양 프로그램 참여에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 91
[표 III-3-17] 재교육 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 92
[표 III-3-18] 재교육 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 93
[표 III-3-19] 재교육 프로그램 참여에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 94
[표 III-3-20] 재교육 프로그램 참여에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 95
[표 III-3-21] 추천의사에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 96
[표 III-3-22] 추천의사에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율 ····· 97
[표 III-3-23] 추천의사에 대한 성별 응답 인원 및 비율 ····· 98
[표 III-3-24] 추천의사에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율 ····· 99



# 그림 목차

[그림 II-1-1] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(단과대학별) ····· 9
[그림 II-1-2] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(ICT융합대학) ····· 11
[그림 II-1-3] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(경영대학) ····· 11
[그림 II-1-4] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(보건과학대학) ····· 11
[그림 II-1-5] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(예술대학) ····· 12
[그림 II-1-6] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(인문사회대학) ····· 12
[그림 II-1-7] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(졸업년도별) ····· 13
[그림 II-1-8] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(성별) ····· 13
[그림 II-1-9] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(취업여부별) ····· 14
[그림 II-2-1] 구분별 만족도 평균 ····· 16
[그림 II-2-2] 영역별 만족도 평균 ····· 16
[그림 II-2-3] 항목별 만족도 평균 ····· 16
[그림 II-2-4] 2014년 vs 2017년 구분별 만족도 비교 ····· 18
[그림 II-2-5] 2014년 vs 2017년 영역별 만족도 비교 ····· 18
[그림 II-2-6] 2014년 vs 2017년 항목별 만족도 비교 ····· 18
[그림 II-2-7] 졸업생 졸업 년도별 만족도 평균 ····· 19
[그림 II-2-8] 졸업생 단과 대학별 만족도 평균 ····· 20
[그림 II-2-9] 졸업생 성별 만족도 평균 ····· 21
[그림 II-2-10] 졸업생 취업여부별 만족도 평균 ····· 22
[그림 II-3-1] 중요도-만족도 IPA 분석 ····· 24
[그림 III-1-1] 전공교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 27
[그림 III-1-2] 전공교육 적용성에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 27
[그림 III-1-3] 전공교육 적용성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 28
[그림 III-1-4] 전공교육 적용성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 29
[그림 III-1-5] 전공교육 적용성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 30
[그림 III-1-6] 전공교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 31
[그림 III-1-7] 전공교육 효율성에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 31
[그림 III-1-8] 전공교육 효율성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 32
[그림 III-1-9] 전공교육 효율성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 33

[그림 III-1-10] 전공교육 효율성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 34
[그림 III-1-11] 교양교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 35
[그림 III-1-12] 교양교육 적용성에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 35
[그림 III-1-13] 교양교육 적용성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 36
[그림 III-1-14] 교양교육 적용성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 37
[그림 III-1-15] 교양교육 적용성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 38
[그림 III-1-16] 교양교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 39
[그림 III-1-17] 교양교육 효율성에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 39
[그림 III-1-18] 교양교육 효율성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 40
[그림 III-1-19] 교양교육 효율성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 41
[그림 III-1-20] 교양교육 효율성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 42
[그림 III-1-21] 취·창업지원 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 43
[그림 III-1-22] 취·창업지원 프로그램에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 43
[그림 III-1-23] 취·창업지원 프로그램에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 44
[그림 III-1-24] 취·창업지원 프로그램에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 45
[그림 III-1-25] 취·창업지원 프로그램에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 46
[그림 III-1-26] 산학협력 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 47
[그림 III-1-27] 산학협력 프로그램에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 47
[그림 III-1-28] 산학협력 프로그램에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 48
[그림 III-1-29] 산학협력 프로그램에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 49
[그림 III-1-30] 산학협력 프로그램에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 50
[그림 III-1-31] 진로상담에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 51
[그림 III-1-32] 진로상담에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 51
[그림 III-1-33] 진로상담에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 52
[그림 III-1-34] 진로상담에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 53
[그림 III-1-35] 진로상담에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 54
[그림 III-1-36] 복지시설에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 55
[그림 III-1-37] 복지시설에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 55
[그림 III-1-38] 복지시설에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 56
[그림 III-1-39] 복지시설에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 57
[그림 III-1-40] 복지시설에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 58
[그림 III-1-41] 학사행정지원에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 59
[그림 III-1-42] 학사행정지원에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 59

[그림 III-1-43] 학사행정지원에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 60
[그림 III-1-44] 학사행정지원에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 61
[그림 III-1-45] 학사행정지원에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 62
[그림 III-1-46] 직원지원에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 63
[그림 III-1-47] 직원지원에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 63
[그림 III-1-48] 직원지원에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 64
[그림 III-1-49] 직원지원에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 65
[그림 III-1-50] 직원지원에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 66
[그림 III-1-51] 교육환경에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 67
[그림 III-1-52] 교육환경에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 67
[그림 III-1-53] 교육환경에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 68
[그림 III-1-54] 교육환경에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 69
[그림 III-1-55] 교육환경에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 70
[그림 III-2-1] ICT융합대학 IPA 분석 ····· 71
[그림 III-2-2] 경영대학 IPA 분석 ····· 72
[그림 III-2-3] 보건과학대학 IPA 분석 ····· 73
[그림 III-2-4] 예술대학 IPA 분석 ····· 74
[그림 III-2-5] 인문사회대학 IPA 분석 ····· 75
[그림 III-3-1] 합목적성에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 76
[그림 III-3-2] 합목적성에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 76
[그림 III-3-3] 합목적성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 77
[그림 III-3-4] 합목적성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 78
[그림 III-3-5] 합목적성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 79
[그림 III-3-6] 교육성과에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 80
[그림 III-3-7] 교육성과에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 80
[그림 III-3-8] 교육성과에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 81
[그림 III-3-9] 교육성과에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 82
[그림 III-3-10] 교육성과에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 83
[그림 III-3-11] 대학생활 만족도에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 84
[그림 III-3-12] 대학생활 만족도에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 84
[그림 III-3-13] 대학생활 만족도에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 85
[그림 III-3-14] 대학생활 만족도에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 86
[그림 III-3-15] 대학생활 만족도에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 87
[그림 III-3-16] 교양 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 88

[그림 III-3-17] 교양 프로그램 참여에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 88
[그림 III-3-18] 교양 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 89
[그림 III-3-19] 교양 프로그램 참여에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 90
[그림 III-3-20] 교양 프로그램 참여에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 91
[그림 III-3-21] 재교육 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 92
[그림 III-3-22] 재교육 프로그램 참여에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 92
[그림 III-3-23] 재교육 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 93
[그림 III-3-24] 재교육 프로그램 참여에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 94
[그림 III-3-25] 재교육 프로그램 참여에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 95
[그림 III-3-26] 추천의사에 대한 응답 인원 및 비율 ····· 96
[그림 III-3-27] 추천의사에 대한 긍정/부정 응답 비율 ····· 96
[그림 III-3-28] 추천의사에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 97
[그림 III-3-29] 추천의사에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율 ····· 98
[그림 III-3-30] 추천의사에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율 ····· 99
[그림 IV-1-1] 설문 항목별 만족도 평균 ····· 103
[그림 IV-1-2] 설문 항목별 긍정/부정 응답 비율 ····· 104
[그림 IV-1-3] 졸업연도별 만족도 평균 ····· 104
[그림 IV-1-4] 단과대학별 긍정/부정 응답 비율 ····· 105
[그림 IV-1-5] 성별 만족도 평균 ····· 105
[그림 IV-1-6] 취업여부별 만족도 평균 ····· 106



# Level 01

## Ⅰ. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 대상 및 방법
3. 조사 내용
4. 조사 항목
5. 설문 문항 신뢰도 분석

## 1. 조사 목적

- 호남대학교는 일차적인 교육 수요자인 재학생에 대한 만족도 조사를 매년 실시하여 질 높은 교육서비스를 제공하고, 교육 감동 'A+'를 실천하고자 노력해 왔음
- 또한 재학생 이외의 다양한 교육수요자 및 교육 이해관계자의 수요 및 만족도를 파악하여 교육서비스를 개선하고자 학부모, 졸업생 등 다양한 교육 수요자에 대한 만족도 조사를 실시해 왔음
- 특히 졸업생에 대한 교육성과 측정을 통해 교육의 질을 높일 수 있도록, 졸업생에 대한 만족도 조사를 3년 간격으로 주기적으로 시행하고 있으며 졸업생이 사회에 진출하여 느끼는 교육 서비스 만족 정도를 좀 더 신속하게 파악하여 질 높은 교육을 제공하기 위하여 2014년에 이어 2017년도에 실시함
- 본 만족도 조사는 최근 3년간(2015~2017년) 졸업생을 대상으로 교육과정(전공교육 적용성/효율성, 교양교육 적용성/효율성), 진로 및 취·창업 지원(취·창업지원 프로그램, 산학협력 프로그램, 진로상담), 교육서비스(복지시설, 학사행정지원, 직원지원, 교육환경), 전반적 만족도(합목적성, 교육성과, 대학생활 만족도), 추천의사(교양 프로그램 참여, 재교육 프로그램 참여, 추천의사)에 관한 만족도를 파악하고자 실시함
- 특히 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스 영역에 대해서는 성취에 대한 만족도와 설문 참여자가 생각하는 중요도 또한 같이 조사해 IPA 분석을 통한 교육 성과 분석을 하고자 함
- 학교의 교육서비스를 통해 사회에 진출한 졸업생의 만족도는 호남대학교가 제공한 교육성과를 측정할 수 있는 일차적 기준으로서, 만족도 분석을 통해 교육과정 및 교수학습의 질에 관한 개선을 위한 기초자료로 사용하고자 함
- 또한, 졸업한 후에도 재교육 또는 평생교육의 차원에서 학교에서 제공하는 프로그램에 참여 의사 여부를 파악하고자 함. 이를 통해 호남대학교 졸업생이 학교와 재학생간의 지속적인 교류를 통해 호남대학교라는 연결 고리를 유지하고, 호남대학교 졸업생의 지속적인 발전에 모교가 기여할 방안을 강구하고자 함

○ 본 조사의 구체적인 목적

- 체계적이고 정기적인 교육수요자 만족도 관리 시스템 구축
- 졸업생의 교육성과 효과성 분석
- 졸업생을 위한 재교육 프로그램 개발
- 졸업생의 교육 만족도를 파악하여 교육서비스 개선에 반영
- 졸업생 및 재학생 만족도 제고를 위한 정책 방안 도출

## 2. 조사 대상 및 방법

- 본 조사는 졸업생 만족도 조사에 대한 종합적이고 세밀한 평가를 위하여 양적인 조사를 시행
- 본 조사의 표본 추출은 전체 학과의 최근 3년간(2015.02~2017.08) 졸업생 중 학과별 10% 이상을 대상으로 다단계 층화 표본추출(Multi-stage Stratified Sampling)방법을 사용하였으며, 다음의 표본 추출 단계를 이용해 대상 졸업생을 선별함

1단계 : 호남대학교 최근 3년간 졸업생을 표집 틀로 활용
2단계 : 최근 3년간 졸업생중 학과별 무작위로 30%를 표본 분배하여 학과별 표본추출 단위(Primary Sampling Unit of grade) 확정
3단계 : 졸업년도 별 표본 추출 단위, 학과별 표본추출 단위를 교차
4단계 : 조사대상 추출 후, 설문 참여 문자 메시지 전송
5단계 : 설문 참여 대상을 조사대상으로 확정

[표 I-2-1] 호남대학교 졸업생 만족도 조사 개요

| | |
|---|---|
| 모집단 | 호남대학교 졸업생(최근 3년, 2015.02~2017.08) |
| 표본크기 | 470명 |
| 표본추출 | 다단계 층화 표본추출(Multi-Stage Stratified Sampling) |
| 조사방법 | 온라인 설문 조사 |
| 자료수집 | 구조화된 질문지(Structured Questionnair)를 표현한 사이트 |
| 조사기간 | 2017. 10. 31 - 2017. 11. 30 |

## 3. 조사 내용

- 조사 내용은 총 17개 항목으로 교육과정(전공, 교양), 진로 및 취·창업지원(취·창업지원, 산학협력, 진로상담), 교육서비스(복지시설, 행정지원, 교육환경), 전반적인 만족도(합목적성, 교육성과, 만족도), 추천의사(졸업 후 프로그램 참여, 추천의사)로 구성
- 일반 사항으로 졸업년도, 졸업학과, 성별, 취업여부를 포함함

## 4. 조사 항목

[표 I-4-1] 졸업생 만족도 분석 조사 항목

| 구분 | 영역 | 항목 | 문항 번호 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 교육과정 | 전공 | 전공교육 적용성 | 1 | 전공 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. |
| | | 전공교육 효율성 | 2 | 전공 수업을 통해 습득한 전문 지식은 내가 현재 하고 있는 일과 업무에 도움이 되고 있다. |
| | 교양 | 교양교육 적용성 | 3 | 교양 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. |
| | | 교양교육 효율성 | 4 | 교양 교육은 사회생활을 하는데 필요한 기본소양(인성, 대인관계, 의사소통 등)을 갖추는데 도움이 되었다. |
| 진로 및 취·창업 지원 | 취·창업 지원 | 취·창업지원 프로그램 | 5 | 학교에서 제공했던 다양한 취·창업역량강화 프로그램(취업캠프, 창업지원프로그램, 모의면접, 자기소개서 및 이력서 작성 교육 등) 및 취·창업정보 서비스는 취·창업에 도움이 되었다. |
| | 산학협력 | 산학협력 프로그램 | 6 | 산학협력프로그램(인턴쉽, 현장실습, 외부인사 특강 등)은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. |
| | 진로상담 | 진로상담 | 7 | 지도교수와의 진로 및 취업 상담은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. |
| 교육 서비스 | 복지시설 | 복지시설 | 8 | 재학 중의 학생 복지시설(도서관, 식당, 기숙사, 체육관 등 교내시설물) 이용에 대하여 만족한다. |
| | 행정지원 | 학사행정지원 | 9 | 전반적인 학사행정(수강신청, 휴학, 복학 등) 서비스는 적절하였다. |
| | | 직원지원 | 10 | 직원들은 양질의 행정서비스를 제공하였다. |
| | 교육환경 | 교육환경 | 11 | 강의실 및 교육환경(청결, 냉난방, 조명, 책·걸상, 프로젝터, 컴퓨터 등)은 적절하였다. |
| 전반적인 만족도 | 합목적성 | 합목적성 | 12 | 호남대학교는 사회에서 요구하는 인재를 양성하고 있다. |
| | 교육성과 | 교육성과 | 13 | 졸업 후 근무했거나 근무 중인 직무분야는 학과 전공과 관련이 있다. |
| | 만족도 | 대학생활 만족도 | 14 | 나의 대학생활에 대해 만족한다. |
| 추천의사 | 졸업후 프로그램 참여 | 교양 프로그램 참여 | 15 | 졸업생의 교양을 쌓기 위한 특강, 단기 강좌 등이 개설되면 참여하고 싶다. |
| | | 재교육 프로그램 참여 | 16 | 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다. |
| | 추천의사 | 추천의사 | 17 | 나는 주변의 사람들에게 호남대학교를 추천하고 싶다. |

## 5. 설문 문항 신뢰도 분석

- 전체 설문 문항은 17개로 구성되어 있으며, 설문 문항의 신뢰도(Cronbach α)는 .95 임
- 교육과정 중 전공 영역은 2개의 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도는 .89 임
- 교육과정 중 교양 영역은 2개의 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도는 .88 임
- 진로 및 취·창업 지원 영역은 3개의 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도는 .85 임
- 교육 서비스 영역은 4개의 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도는 .88 임
- 전반적인 만족도 영역은 3개의 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도는 .74 임
- 추천의사 영역은 3개의 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도는 .87 임

[표 I-5-1] 설문 문항 신뢰도 분석

| 항목 | 항목수 | 신뢰도(Cronbach α) |
|---|---|---|
| 교육과정 전공 | 2 | .89 |
| 교육과정 교양 | 2 | .88 |
| 진로 및 취·창업 지원 | 3 | .85 |
| 교육 서비스 | 4 | .88 |
| 전반적인 만족도 | 3 | .74 |
| 추천의사 | 3 | .87 |
| 전체 설문 영역 | 17 | .95 |

- 설문은 Likert 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 만족도가 높음을 의미

# Level 02

## II. 조사결과

1. 응답자 특성 분석
2. 졸업생 설문 만족도 분석
3. 졸업생 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스의 중요도-만족도 분석

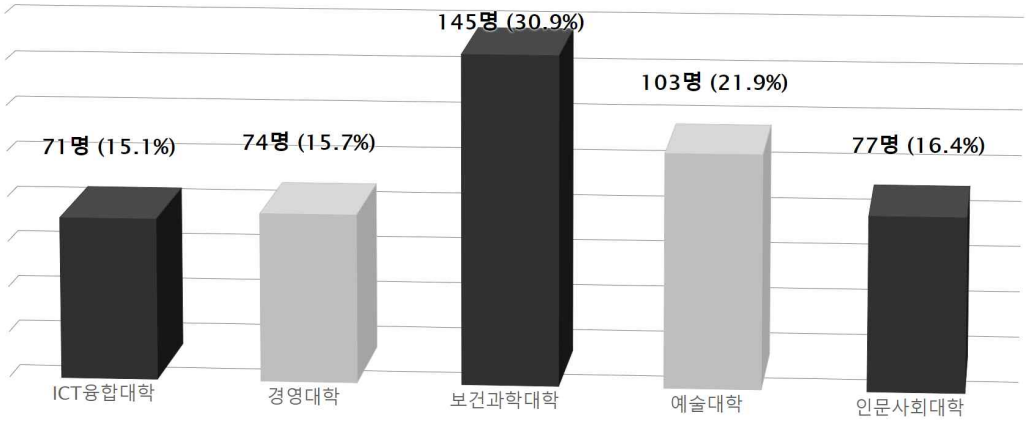
## 1. 응답자 특성 분석

최근 3개년도(2015년~2017년) 호남대학교 졸업생에 대한 만족도 조사에 응답자 특성을 분석한 결과는 다음과 같음

- 최근 3개년도(2015년~2017년) 졸업생 4,640명 중, 표본 추출을 통해 1,402명에게 설문 참여 문자를 발송하였으며, 그 중 470명이 설문에 응답하였음. 이는 최근 3개년도 졸업생의 30.2%에게 문자발송 후, 그 중 33.5%가 응답한 것에 해당하며, 전체 졸업생의 10.3%에 해당함
- 졸업생의 졸업 단과 대학별 응답률은 ICT융합대학이 15.1%, 경영대학이 15.7%, 보건과학대학이 30.9%, 예술대학이 21.9%, 인문사회대학이 16.4%로 나타남

[표 II-1-1] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(단과대학별)

| 단과 대학 | 응답 인원(명) | 비율(%) |
|---|---|---|
| ICT융합대학 | 71 | 15.1 |
| 경영대학 | 74 | 15.7 |
| 보건과학대학 | 145 | 30.9 |
| 예술대학 | 103 | 21.9 |
| 인문사회대학 | 77 | 16.4 |
| 합계 | 470 | 100 |



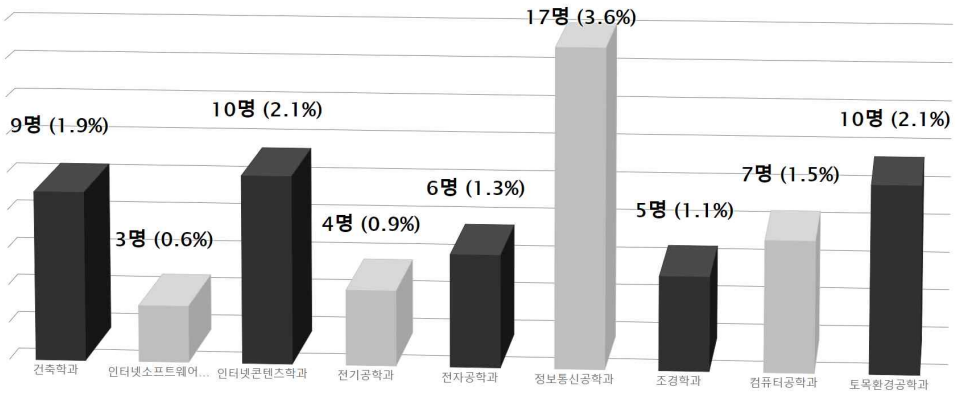

[그림 II-1-1] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(단과대학별)

- 단과대학과 학과별 응답 인원과 비율을 다음 표와 같음

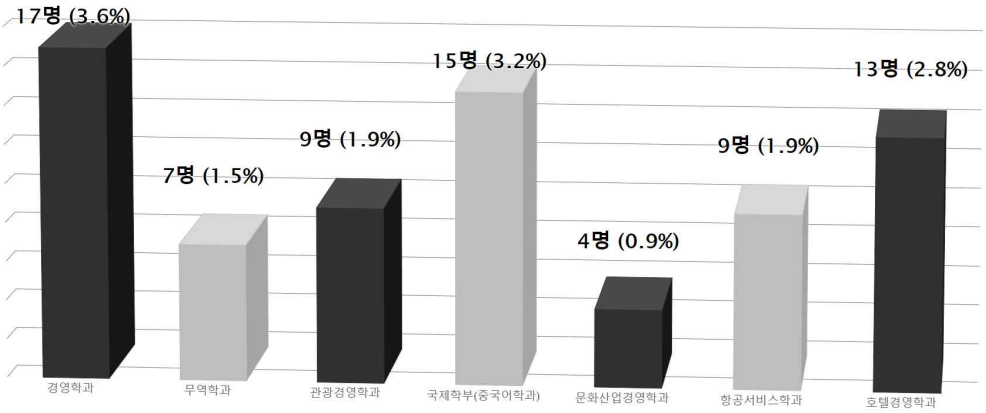
[표 II-1-2] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율

| 단과대학 | 학과 | 응답 인원(명) | 비율(%) |
|---|---|---|---|
| ICT융합대학 | 건축학과 | 9 | 1.9 |
| | 인터넷소프트웨어학과 | 3 | 0.6 |
| | 인터넷콘텐츠학과 | 10 | 2.1 |
| | 전기공학과 | 4 | 0.9 |
| | 전자공학과 | 6 | 1.3 |
| | 정보통신공학과 | 17 | 3.6 |
| | 조경학과 | 5 | 1.1 |
| | 컴퓨터공학과 | 7 | 1.5 |
| | 토목환경공학과 | 10 | 2.1 |
| 경영대학 | 경영학과 | 17 | 3.6 |
| | 무역학과 | 7 | 1.5 |
| | 관광경영학과 | 9 | 1.9 |
| | 국제학부(중국어학과) | 15 | 3.2 |
| | 문화산업경영학과 | 4 | 0.9 |
| | 항공서비스학과 | 9 | 1.9 |
| | 호텔경영학과 | 13 | 2.8 |
| 보건과학대학 | 간호학과 | 42 | 8.9 |
| | 물리치료학과 | 16 | 3.4 |
| | 스포츠레저학과 | 5 | 1.1 |
| | 식품영양학과 | 22 | 4.7 |
| | 언어치료학과 | 6 | 1.3 |
| | 응급구조학과 | 3 | 0.6 |
| | 작업치료학과 | 6 | 1.3 |
| | 조리과학과 | 13 | 2.8 |
| | 축구학과 | 10 | 2.1 |
| | 치위생학과 | 6 | 1.3 |
| | 태권도경호학과 | 9 | 1.9 |
| | 한방바이오학과 | 2 | 0.4 |
| | 한양재산업학과 | 5 | 1.1 |
| 예술대학 | 미디어영상공연학과 | 6 | 1.3 |
| | 미술학과 | 4 | 0.9 |
| | 뷰티미용학과 | 44 | 9.4 |
| | 산업디자인학과 | 16 | 3.4 |
| | 의상디자인학과 | 33 | 7.0 |
| 인문사회대학 | 경찰학과 | 15 | 3.2 |
| | 사회복지학과 | 23 | 4.9 |
| | 상담심리학과 | 12 | 2.6 |
| | 소방행정학과 | 3 | 0.6 |
| | 신문방송학과 | 5 | 1.1 |
| | 영어영문학과 | 1 | 0.2 |
| | 유아교육학과 | 14 | 3.0 |
| | 행정학과 | 4 | 0.9 |
| 합계 | | 470 | 100 |

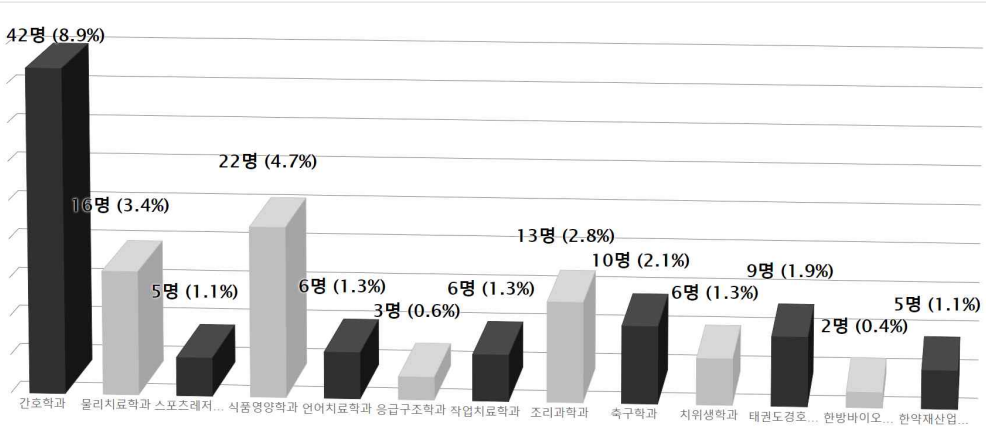
- 학과별 응답인원은 뷰티미용학과 44명, 간호학과 42명, 의상디자인학과 33명 순으로 높은 것으로 나타남



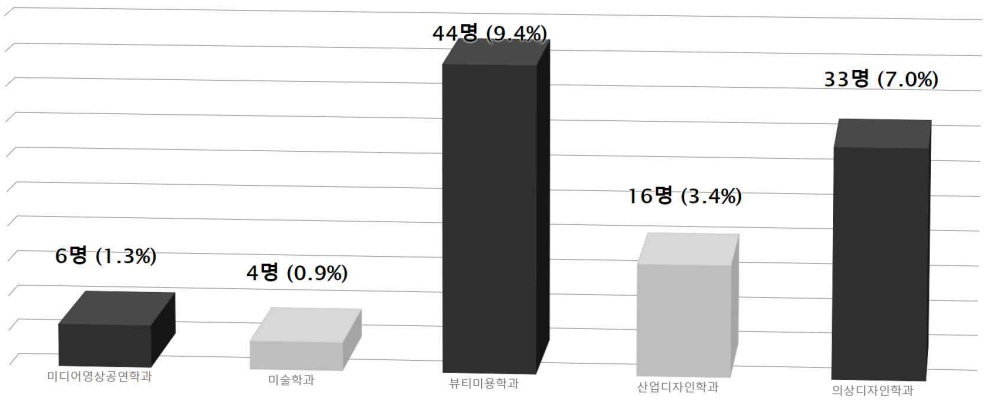

[그림 II-1-2] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(ICT융합대학)



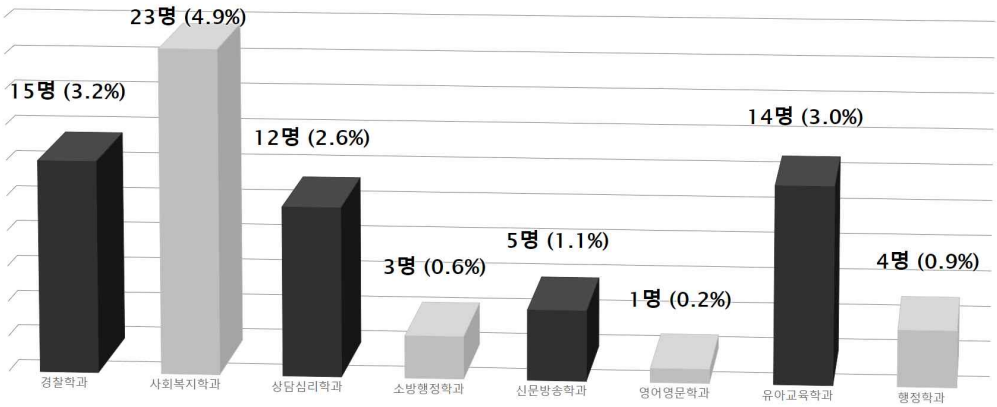

[그림 II-1-3] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(경영대학)




[그림 II-1-4] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(보건과학대학)




[그림 II-1-5] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(예술대학)

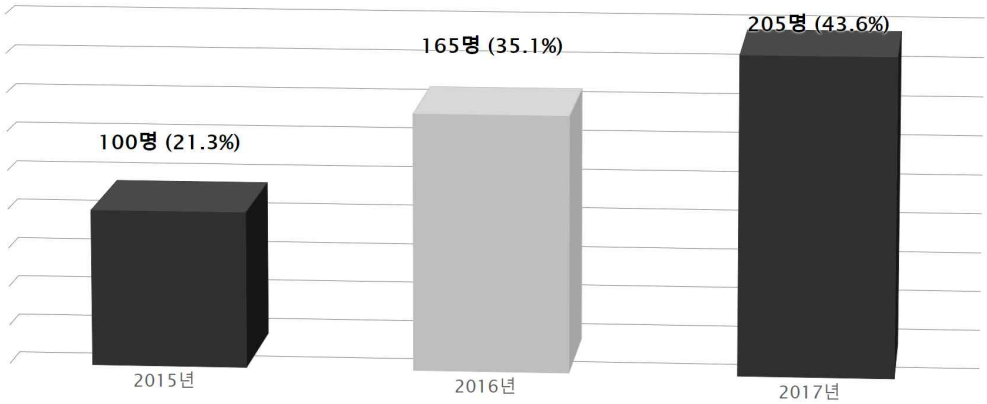



[그림 II-1-6] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(인문사회대학)

- 졸업년도별 응답률은 2017년(43.6%)이 가장 높았으며, 2016년(35.1%), 2015년(21.3%) 순으로 설문에 응답함

[표 II-1-3] 졸업생의 졸업 년도별 응답 인원 및 비율

| 졸업년도 | 응답 인원(명) | 비율(%) |
|---|---|---|
| 2015 | 100 | 21.3 |
| 2016 | 165 | 35.1 |
| 2017 | 205 | 43.6 |
| 합계 | 470 | 100 |

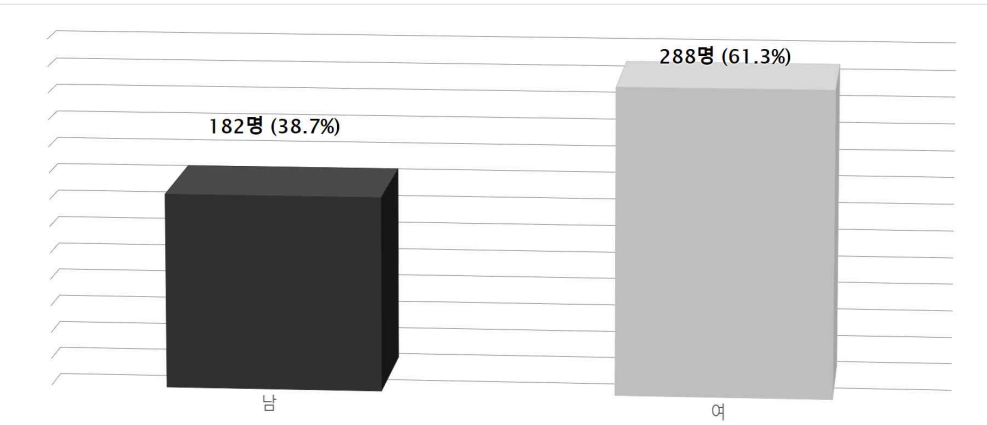



[그림 II-1-7] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(졸업년도별)

- 졸업생의 성별 응답률은 여자(61.3%)가 높았으며, 남자(38.7%)가 보다 낮게 응답함

[표 II-1-4] 졸업생의 성별 응답 인원 및 비율

| 성별 | 응답 인원(명) | 비율(%) |
|---|---|---|
| 남 | 182 | 38.7 |
| 여 | 288 | 61.3 |
| 합계 | 470 | 100 |

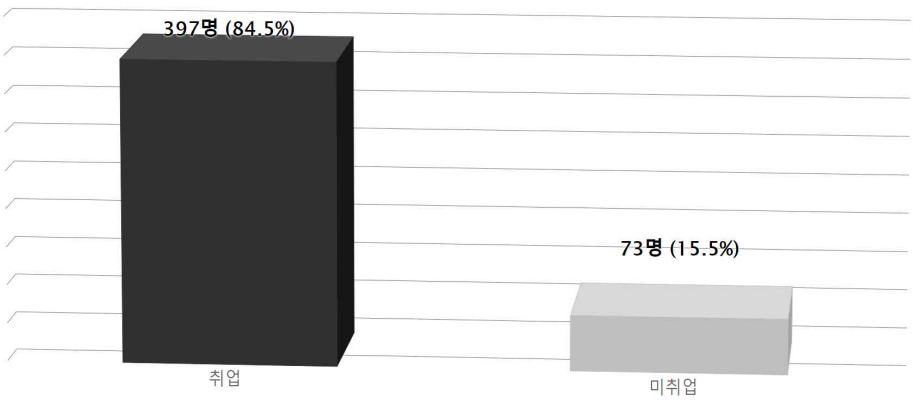



[그림 II-1-8] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(성별)

- 졸업생의 취업 여부별 응답률은 취업중인 졸업생(84.5%)이 높았으며, 미 취업중인 졸업생(15.5%)이 보다 낮게 응답함

[표 II-1-5] 졸업생의 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 취업여부 | 응답 인원(명) | 비율(%) |
|---|---|---|
| 취업 | 397 | 84.5 |
| 미취업 | 73 | 15.5 |
| 합계 | 470 | 100 |




[그림 II-1-9] 졸업생 만족도 조사 응답 인원 및 비율(취업여부별)

## 2. 졸업생 설문 만족도 분석

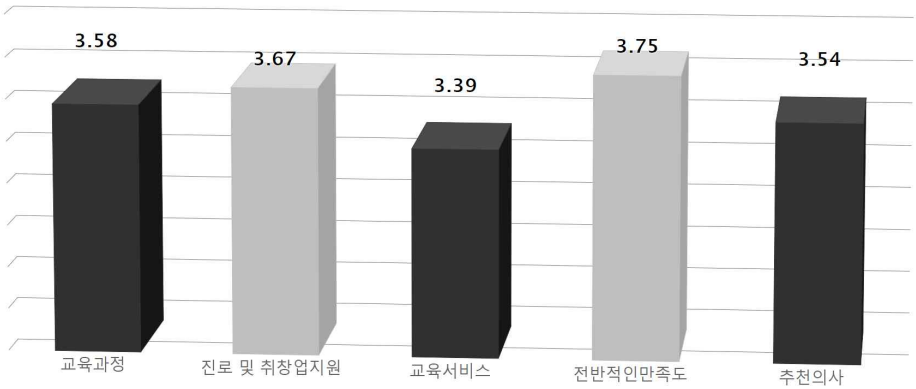
### 1) 만족도 분석

- 2017학년도 호남대학교 졸업생 만족도 평균은 3.58(100점 만점으로 환산 할 경우 71.6점에 해당)로 나타남. 이는 '보통'이라는 응답을 3점에 표기 하도록 한 점을 감안할 때 보통 이상의 만족도를 나타내고 있음

[표 II-2-1] 졸업생 항목별 만족도 평균

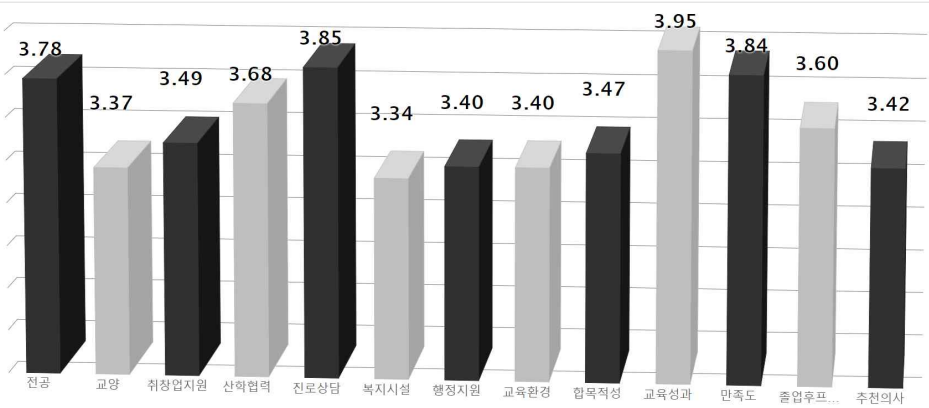
| 구분 | 영역 | 항목 | 만족도 |
|---|---|---|---|
| 교육과정 | 전공 | 전공교육 적용성 | 3.81 |
| | | 전공교육 효율성 | 3.76 |
| | 교양 | 교양교육 적용성 | 3.25 |
| | | 교양교육 효율성 | 3.49 |
| | 교육과정 평균 | | 3.58 |
| 진로 및 취·창업 지원 | 취·창업 지원 | 취·창업지원 프로그램 | 3.49 |
| | 산학협력 | 산학협력 프로그램 | 3.68 |
| | 진로상담 | 진로상담 | 3.85 |
| | 진로 및 취·창업 지원 평균 | | 3.67 |
| 교육 서비스 | 복지시설 | 복지시설 | 3.34 |
| | 행정지원 | 학사행정지원 | 3.54 |
| | | 직원지원 | 3.27 |
| | 교육환경 | 교육환경 | 3.40 |
| | 교육 서비스 평균 | | 3.39 |
| 전반적인 만족도 | 합목적성 | 합목적성 | 3.47 |
| | 교육성과 | 교육성과 | 3.95 |
| | 만족도 | 대학생활 만족도 | 3.84 |
| | 전반적인 만족도 평균 | | 3.75 |
| 추천의사 | 졸업후 프로그램 참여 | 교양 프로그램 참여 | 3.50 |
| | | 재교육 프로그램 참여 | 3.71 |
| | 추천의사 | 추천의사 | 3.42 |
| | 추천의사 평균 | | 3.54 |
| 전체 평균 | | | 3.58 |

- 구분별 만족도 조사 결과 전반적인 만족도 구분의 만족도 평균이 3.75로 가장 높았으며, 교육 서비스 구분의 만족도가 3.39로 가장 낮은 만족도를 보임



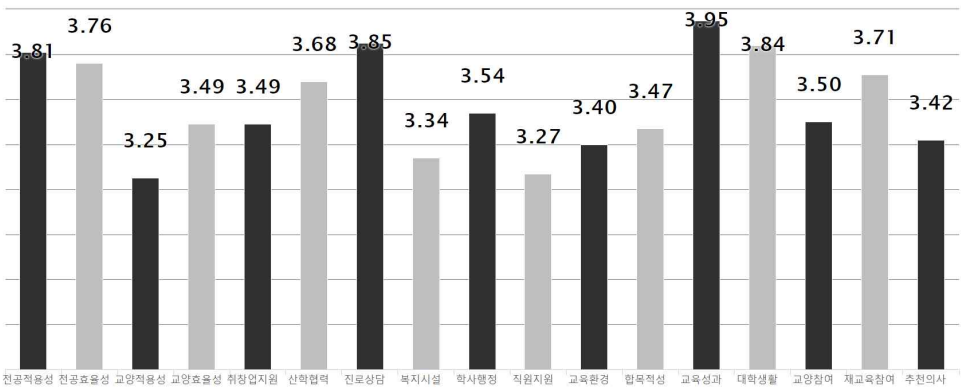

[그림 II-2-1] 구분별 만족도 평균

- 영역별 만족도 조사 결과 교육성과 영역의 만족도가 3.95로 가장 높았으며, 복지시설 영역의 만족도가 3.34로 가장 낮은 만족도를 보임




[그림 II-2-2] 영역별 만족도 평균

- 항목별 만족도 조사 결과 '교육성과'에 대한 만족도가 3.95, '진로상담' 만족도가 3.85, '대학생활 만족도' 점수가 3.84 순으로 만족도가 높게 조사되었으며, '교양교육 적용성'에 대한 만족도가 3.25, '직원지원'에 대한 만족도가 3.27로 상대적으로 낮은 만족도를 보임



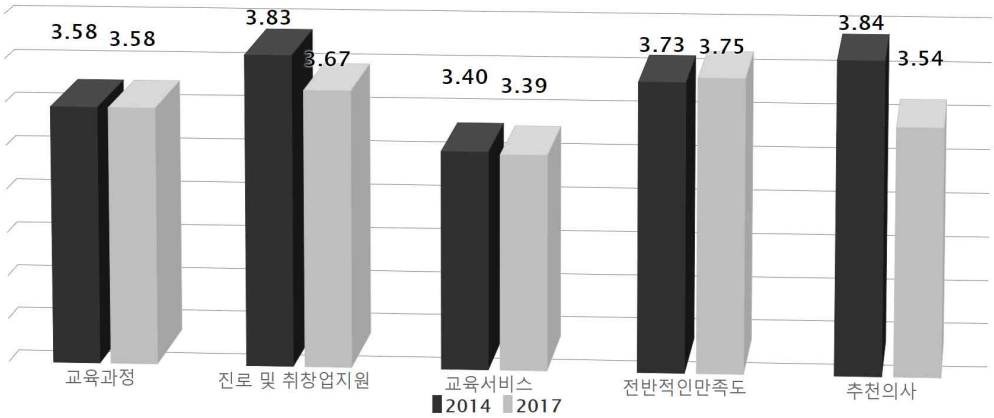

[그림 II-2-3] 항목별 만족도 평균

### 2) 2014년 vs 2017년 만족도 비교

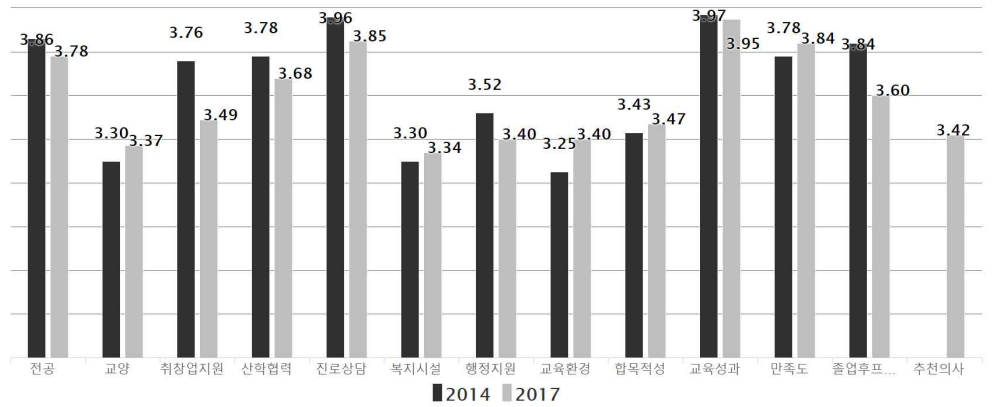
- 2014년도에 실시한 졸업생 만족도 조사 결과를 참조하여 설문 문항 내용이 유사한 항목을 추출하여 만족도 평균을 비교함
- 전체 평균은 2014년도 만족도가 3.64, 2017년도 만족도가 3.58로 다소 감소한 것으로 나타남
- 대부분의 구분에 해당하는 만족도가 동일 또는 감소하였으나, 전반적인 만족도 구분에 해당하는 만족도는 3.73에서 3.75로 증가함

[표 II-2-2] 2014년 vs 2017년 만족도 비교

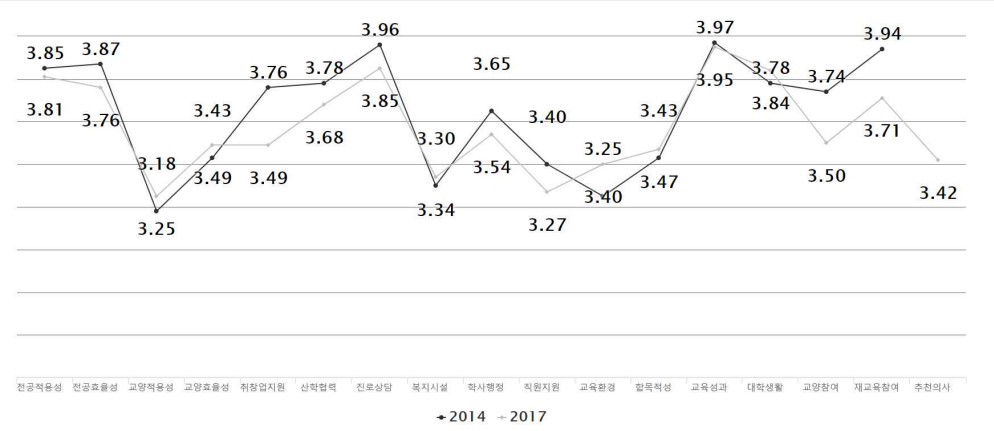
| 구분 | 영역 | 항목 | 2014년도 | 2017년도 |
|---|---|---|---|---|
| 교육과정 | 전공 | 전공교육 적용성 | 3.85 | 3.81 |
| | | 전공교육 효율성 | 3.87 | 3.76 |
| | 교양 | 교양교육 적용성 | 3.18 | 3.25 |
| | | 교양교육 효율성 | 3.43 | 3.49 |
| | 교육과정 평균 | | 3.58 | 3.58 |
| 진로 및 취·창업 지원 | 취·창업 지원 | 취·창업지원 프로그램 | 3.76 | 3.49 |
| | 산학협력 | 산학협력 프로그램 | 3.78 | 3.68 |
| | 진로상담 | 진로상담 | 3.96 | 3.85 |
| | 진로 및 취·창업 지원 평균 | | 3.83 | 3.67 |
| 교육 서비스 | 복지시설 | 복지시설 | 3.30 | 3.34 |
| | 행정지원 | 학사행정지원 | 3.65 | 3.54 |
| | | 직원지원 | 3.40 | 3.27 |
| | 교육환경 | 교육환경 | 3.25 | 3.40 |
| | 교육 서비스 평균 | | 3.40 | 3.39 |
| 전반적인 만족도 | 합목적성 | 합목적성 | 3.43 | 3.47 |
| | 교육성과 | 교육성과 | 3.97 | 3.95 |
| | 만족도 | 대학생활 만족도 | 3.78 | 3.84 |
| | 전반적인 만족도 평균 | | 3.73 | 3.75 |
| 추천의사 | 졸업후 프로그램 참여 | 교양 프로그램 참여 | 3.74 | 3.5 |
| | | 재교육 프로그램 참여 | 3.94 | 3.71 |
| | 추천의사 | 추천의사 | - | 3.42 |
| | 추천의사 평균 | | 3.84 | 3.54 |
| 전체 평균 | | | 3.64 | 3.58 |




[그림 II-2-4] 2014년 vs 2017년 구분별 만족도 비교




[그림 II-2-5] 2014년 vs 2017년 영역별 만족도 비교



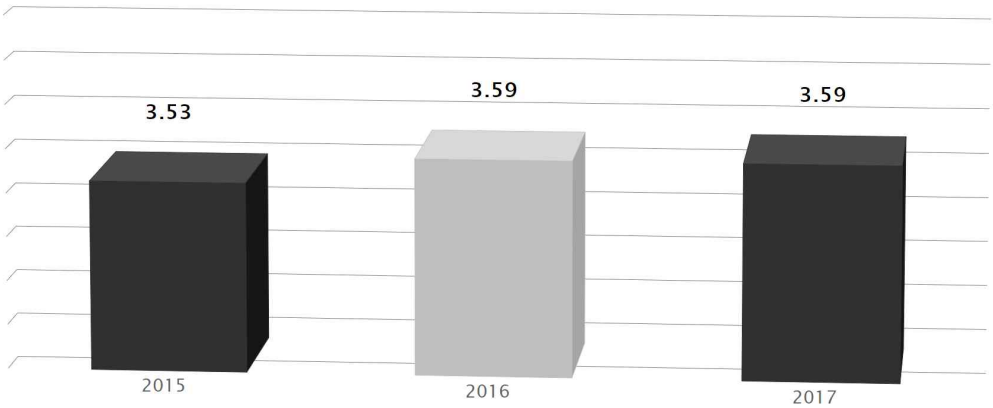

[그림 II-2-6] 2014년 vs 2017년 항목별 만족도 비교

### 3) 졸업 년도별, 출신 단과 대학별, 성별, 취업여부별 만족도 분석

- 졸업년도에 따른 졸업생의 만족도를 분석한 결과 2015학년도 졸업생 만족도는 3.53, 2016학년도 졸업생 만족도는 3.59, 2017학년도 졸업생 만족도는 3.59로 나타나, 최근에 졸업한 졸업생의 만족도가 높음

[표 II-2-3] 졸업생 졸업 년도별 만족도 평균

| 졸업년도 | 응답 인원(명) | 만족도 |
|---|---|---|
| 2015학년도 | 100 | 3.53 |
| 2016학년도 | 165 | 3.59 |
| 2017학년도 | 205 | 3.59 |

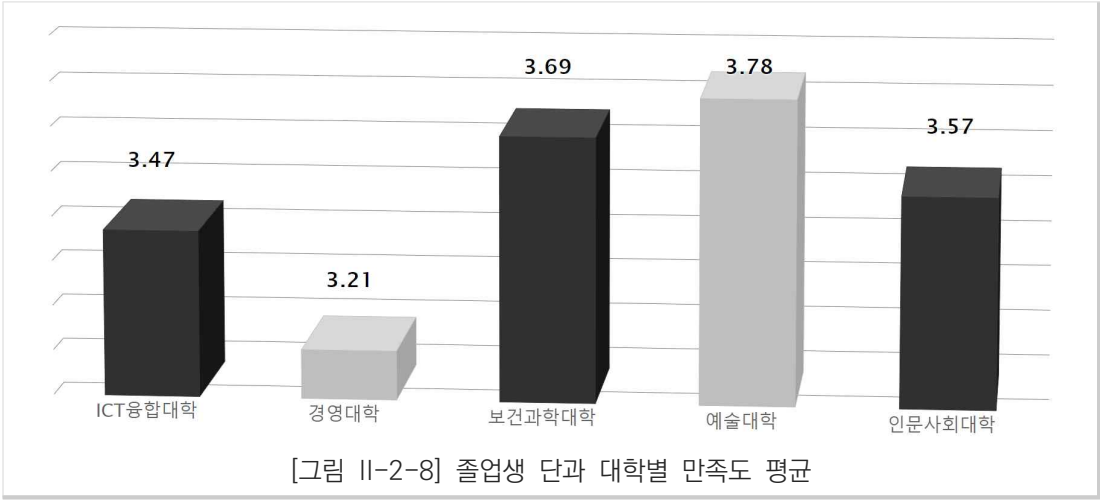



[그림 II-2-7] 졸업생 졸업 년도별 만족도 평균

- 출신 단과 대학별로 졸업생 만족도를 분석한 결과 예술대학 졸업생의 만족도는 3.78, 보건과학대학 졸업생의 만족도는 3.69, 인문사회대학 졸업생의 만족도는 3.57, ICT융합대학 졸업생의 만족도는 3.47, 경영대학 졸업생의 만족도는 3.21 순으로 조사되었음

[표 II-2-4] 졸업생 단과 대학별 만족도 평균

| 단과 대학 | 응답 인원(명) | 만족도 |
|---|---|---|
| ICT융합대학 | 71 | 3.47 |
| 경영대학 | 74 | 3.21 |
| 보건과학대학 | 145 | 3.69 |
| 예술대학 | 103 | 3.78 |
| 인문사회대학 | 77 | 3.57 |

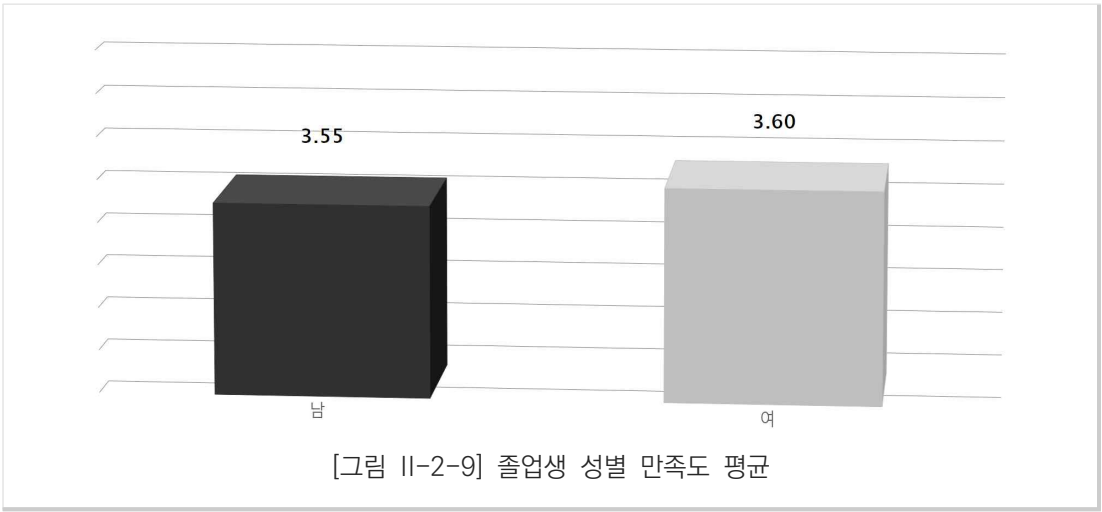



[그림 II-2-8] 졸업생 단과 대학별 만족도 평균

- 남여 성별에 따른 졸업생의 만족도를 분석한 결과 남자 졸업생의 만족도는 3.55, 여자 졸업생의 만족도는 3.6으로 여자 졸업생의 만족도가 상대적으로 높게 조사됨

[표 II-2-5] 졸업생 성별 만족도 평균

| 성별 | 응답 인원(명) | 만족도 |
|---|---|---|
| 남 | 182 | 3.55 |
| 여 | 288 | 3.60 |

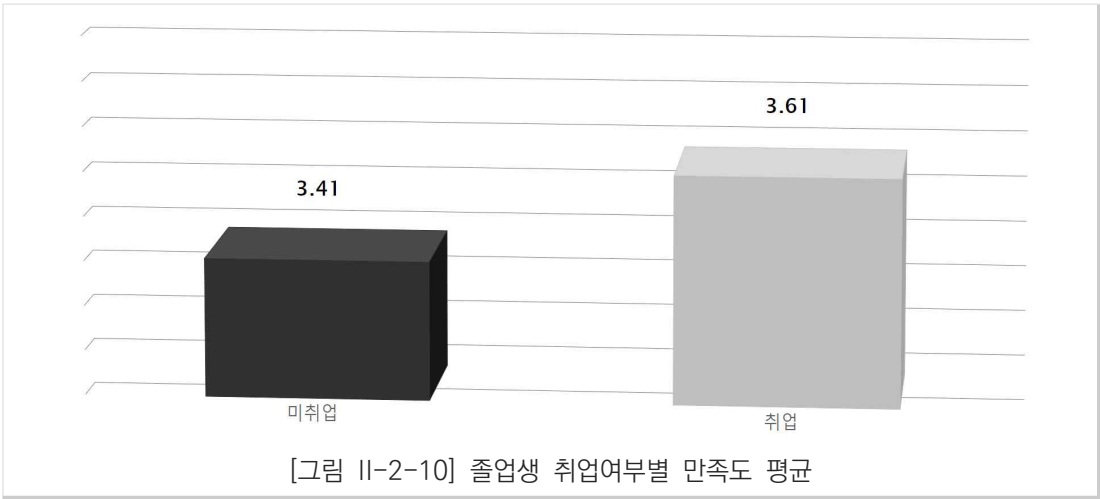



[그림 II-2-9] 졸업생 성별 만족도 평균

- 현재 취업여부에 따른 졸업생의 만족도를 분석한 결과 취업한 졸업생의 만족도는 3.61, 미취업 졸업생의 만족도는 3.41로 취업한 졸업생의 만족도가 상대적으로 높게 조사됨

[표 II-2-6] 졸업생 취업여부별 만족도 평균

| 성별 | 응답 인원(명) | 만족도 |
|---|---|---|
| 미취업 | 73 | 3.41 |
| 취업 | 397 | 3.61 |




[그림 II-2-10] 졸업생 취업여부별 만족도 평균

## 3. 졸업생 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스의 중요도-만족도 분석

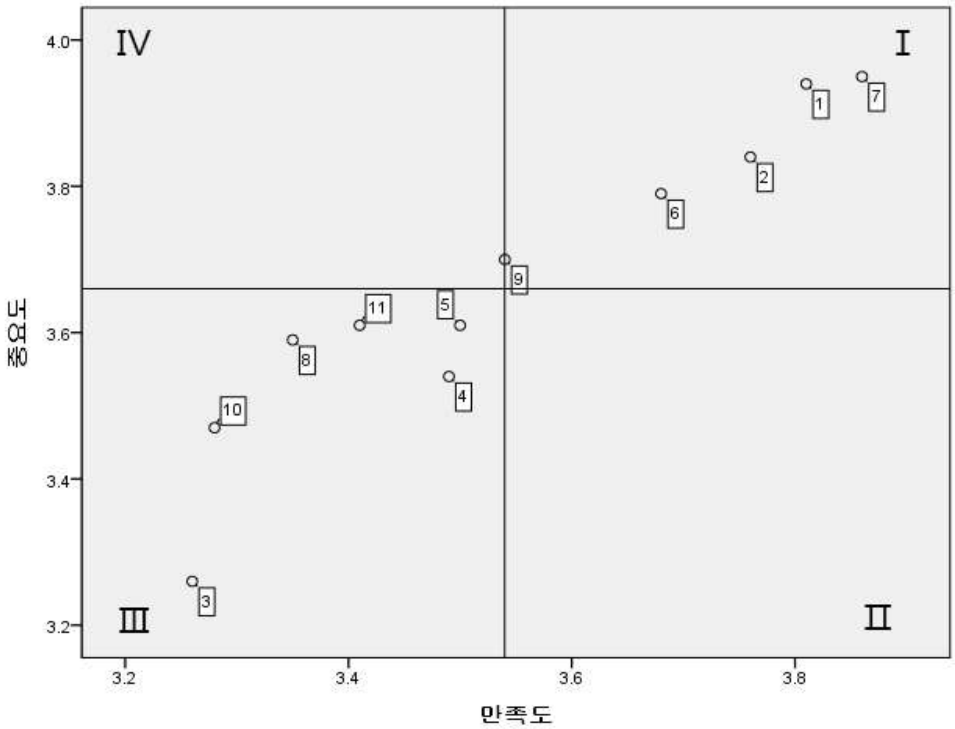
### 1) 중요도-만족도 차이분석(t-test)

- t-test 결과 항목 3번을 제외하고 모든 항목들에 있어 통계적으로 유의한 수준을 보이는 것으로 나타남

[표 II-3-1] 중요도-만족도 차이 분석(t-test)

| 대응표본 검정 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 구분 | | 대응차 | | | | | t | 자유도 | 유의확률 (양측) |
| | | 평균 | 표준편차 | 평균의 표준오차 | 차이의 95% 신뢰구간 | | | | |
| | | | | | 하한 | 상한 | | | |
| 대응 1 | 중요도1-만족도1 | .12128 | .70042 | .03231 | .05779 | .18476 | 3.754 | 469 | .000 |
| 대응 2 | 중요도2-만족도2 | .07872 | .59149 | .02728 | .02511 | .13234 | 2.885 | 469 | .004 |
| 대응 3 | 중요도3-만족도3 | .00426 | .52647 | .02428 | -.04346 | .05197 | .175 | 469 | .861 |
| 대응 4 | 중요도4-만족도4 | .05106 | .46812 | .02159 | .00863 | .09349 | 2.365 | 469 | .018 |
| 대응 5 | 중요도5-만족도5 | .11702 | .53565 | .02471 | .06847 | .16557 | 4.736 | 469 | .000 |
| 대응 6 | 중요도6-만족도6 | .11064 | .50212 | .02316 | .06513 | .15615 | 4.777 | 469 | .000 |
| 대응 7 | 중요도7-만족도7 | .09574 | .44933 | .02073 | .05502 | .13647 | 4.619 | 469 | .000 |
| 대응 8 | 중요도8-만족도8 | .23617 | .82445 | .03803 | .16144 | .31090 | 6.210 | 469 | .000 |
| 대응 9 | 중요도9-만족도9 | .15319 | .55597 | .02565 | .10280 | .20358 | 5.974 | 469 | .000 |
| 대응 10 | 중요도10-만족도10 | .19362 | .68393 | .03155 | .13163 | .25561 | 6.137 | 469 | .000 |
| 대응 11 | 중요도11-만족도11 | .20213 | .75282 | .03472 | .13389 | .27036 | 5.821 | 469 | .000 |

## 2) 중요도-만족도 IPA 분석




[그림 II-3-1] 중요도-만족도 IPA 분석

전체 설문 결과의 IPA 분석을 통해 중요도-만족도를 분석한 결과,

- 1사분면(우위 유지영역)에 해당하는 결과는 전공교육 적용성(1), 전공교육 효율성(2), 산학협력 프로그램(6), 진로상담(7), 학사행정지원(9)이 해당됨
- 2사분면(현상유지 영역)에 해당하는 결과는 없음
- 3사분면(개선 대상 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 적용성(3), 교양교육 효율성(4), 취·창업지원 프로그램(5), 복지시설(8), 직원지원(10), 교육환경(11)이 해당됨
- 4사분면(중점 개선 영역)에 해당하는 결과는 없음
- 졸업생이 중요하다고 판단한 영역에 대한 성취만족도는 높게 나타났으며, 복지시설 등 환경에 대해서는 중요도를 상대적으로 낮게 인식하고 있고 만족도도 상대적으로 낮게 나타남

# Level 03

## III. 항목별 만족도 분석 결과

1. 졸업생 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스 만족도 분석 결과
2. 단과대학별 IPA 중요도-만족도 분석
3. 전반적 만족도 및 추천의사 만족도 분석 결과

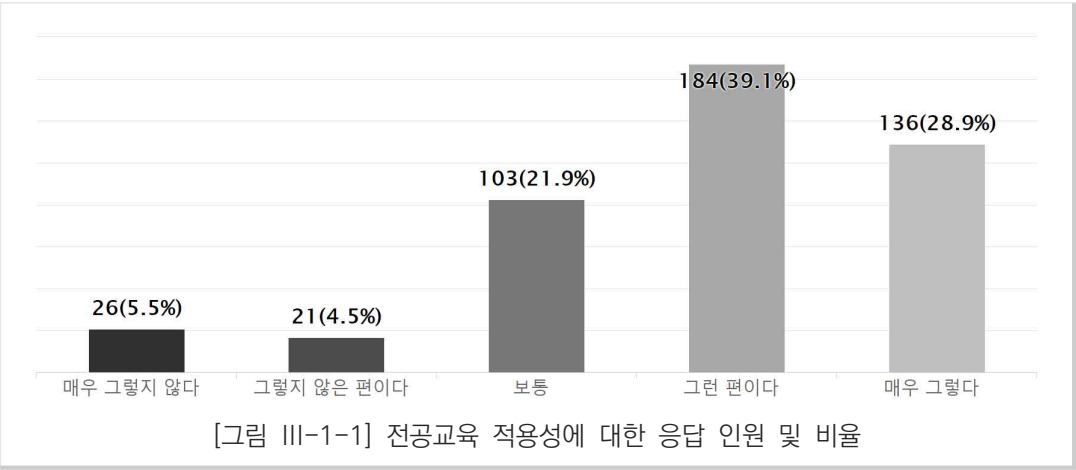
## 1. 졸업생 교육과정, 진로 및 취·창업지원, 교육서비스의 만족도 분석 결과

### 1) 문항1. 전공교육 적용성 : 전공 교육은 진로 선택에 실절적인 도움이 되었다.

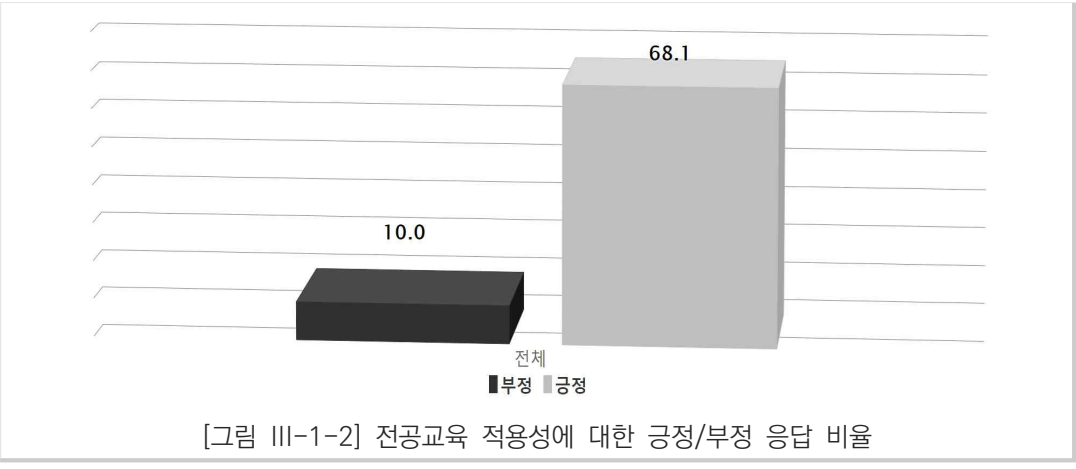
- 전공교육 적용성에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 28.9%, '그런 편이다'가 39.1%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 5.5%, '그렇지 않은 편이다'가 4.5%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 68.1%, 부정적인 응답이 10%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-1] 전공교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 전공 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 26 | 21 | 103 | 184 | 136 | 470 |
| 비율(%) | 5.5 | 4.5 | 21.9 | 39.1 | 28.9 | 100 |




[그림 III-1-1] 전공교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율

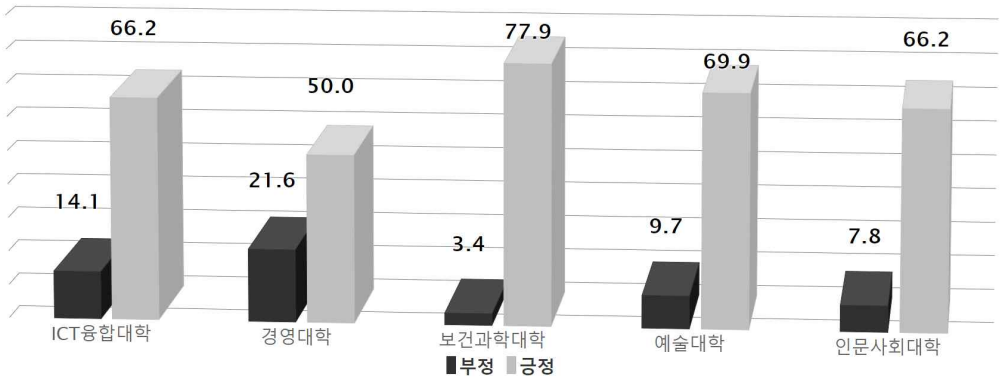



[그림 III-1-2] 전공교육 적용성에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-2] 전공교육 적용성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전공 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 7 | 3 | 14 | 29 | 18 | 71 |
| | 비율(%) | 9.9 | 4.2 | 19.7 | 40.8 | 25.4 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 10 | 6 | 21 | 24 | 13 | 74 |
| | 비율(%) | 13.5 | 8.1 | 28.4 | 32.4 | 17.6 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 1 | 4 | 27 | 67 | 46 | 145 |
| | 비율(%) | 0.7 | 2.8 | 18.6 | 46.2 | 31.7 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 6 | 4 | 21 | 37 | 35 | 103 |
| | 비율(%) | 5.8 | 3.9 | 20.4 | 35.9 | 34.0 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 2 | 4 | 20 | 27 | 24 | 77 |
| | 비율(%) | 2.6 | 5.2 | 26.0 | 35.1 | 31.2 | 100 |

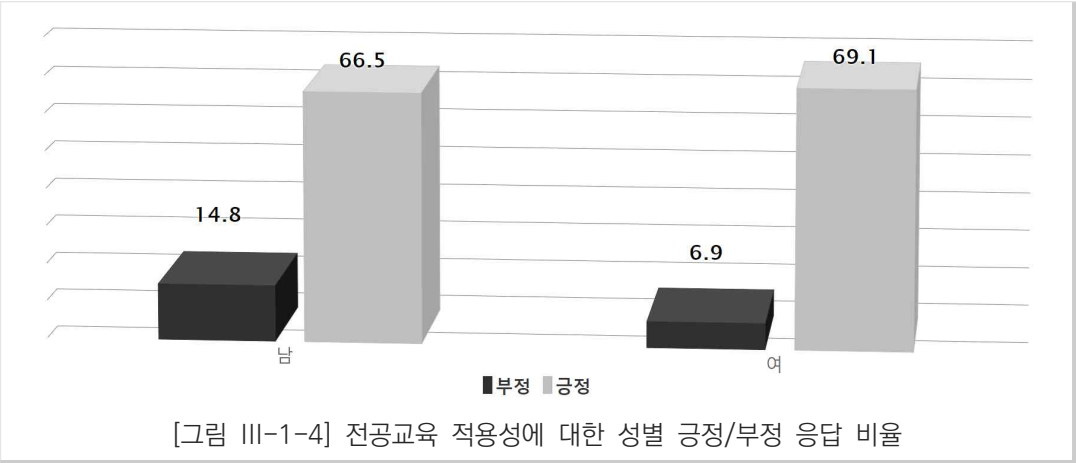



[그림 III-1-3] 전공교육 적용성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-3] 전공교육 적용성에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전공 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 20 | 7 | 34 | 59 | 62 | 71 |
| | 비율(%) | 11.0 | 3.8 | 18.7 | 32.4 | 34.1 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 6 | 14 | 69 | 125 | 74 | 77 |
| | 비율(%) | 2.1 | 4.9 | 24.0 | 43.4 | 25.7 | 100 |

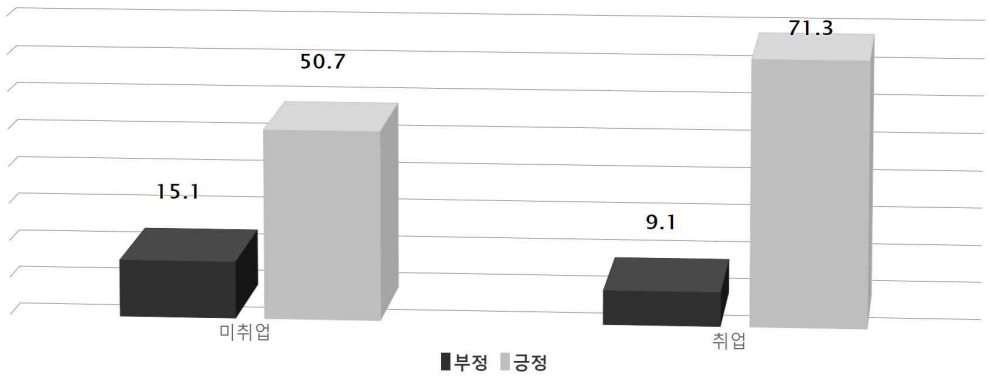



[그림 III-1-4] 전공교육 적용성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-4] 전공교육 적용성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전공 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 5 | 6 | 25 | 18 | 19 | 73 |
| | 비율(%) | 6.8 | 8.2 | 34.2 | 24.7 | 26.0 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 21 | 15 | 78 | 166 | 117 | 397 |
| | 비율(%) | 5.3 | 3.8 | 19.6 | 41.8 | 29.5 | 100 |



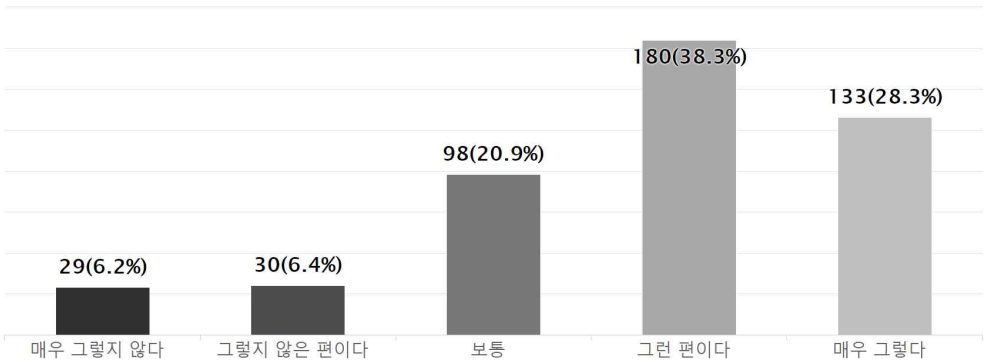

[그림 III-1-5] 전공교육 적용성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 2) 문항2. 전공교육 효율성 : 전공 수업을 통해 습득한 전문 지식은 내가 현재 하고 있는 일과 업무에 도움이 되고 있다.

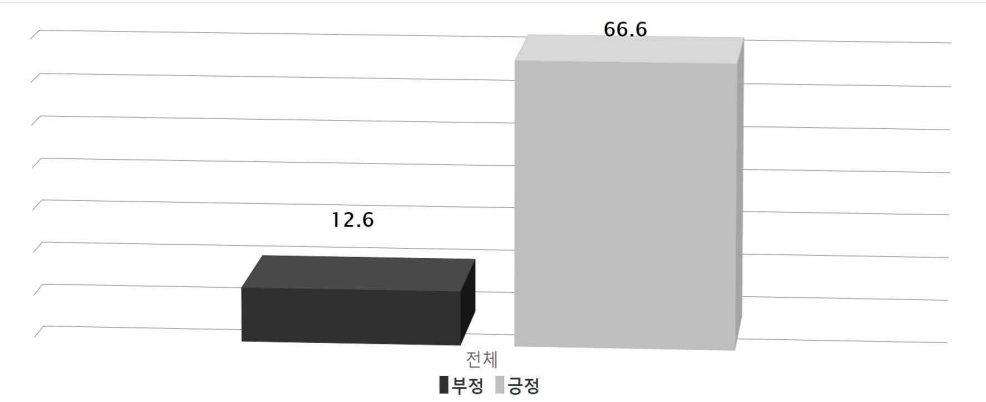
- 전공교육 효율성에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 28.3%, '그런 편이다'가 38.3%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 6.2%, '그렇지 않은 편이다'가 6.4%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 66.6%, 부정적인 응답이 12.6%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-5] 전공교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 전공 수업을 통해 습득한 전문 지식은 내가 현재 하고 있는 일과 업무에 도움이 되고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 29 | 30 | 98 | 180 | 133 | 470 |
| 비율(%) | 6.2 | 6.4 | 20.9 | 38.3 | 28.3 | 100 |




[그림 III-1-6] 전공교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율

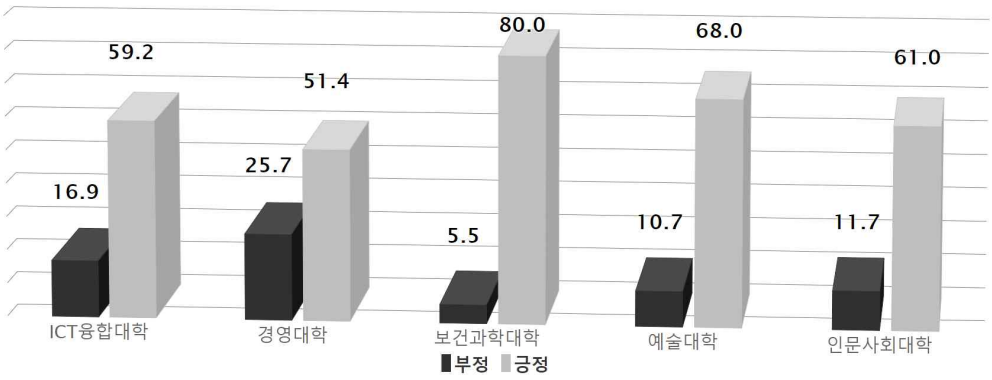



[그림 III-1-7] 전공교육 효율성에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-6] 전공교육 효율성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전공 수업을 통해 습득한 전문 지식은 내가 현재 하고 있는 일과 업무에 도움이 되고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 8 | 4 | 17 | 25 | 17 | 71 |
| | 비율(%) | 11.3 | 5.6 | 23.9 | 35.2 | 23.9 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 8 | 17 | 27 | 11 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 10.8 | 23.0 | 36.5 | 14.9 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 4 | 4 | 21 | 64 | 52 | 145 |
| | 비율(%) | 2.8 | 2.8 | 14.5 | 44.1 | 35.9 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 3 | 8 | 22 | 37 | 33 | 103 |
| | 비율(%) | 2.9 | 7.8 | 21.4 | 35.9 | 32.0 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 3 | 6 | 21 | 27 | 20 | 77 |
| | 비율(%) | 3.9 | 7.8 | 27.3 | 35.1 | 26.0 | 100 |

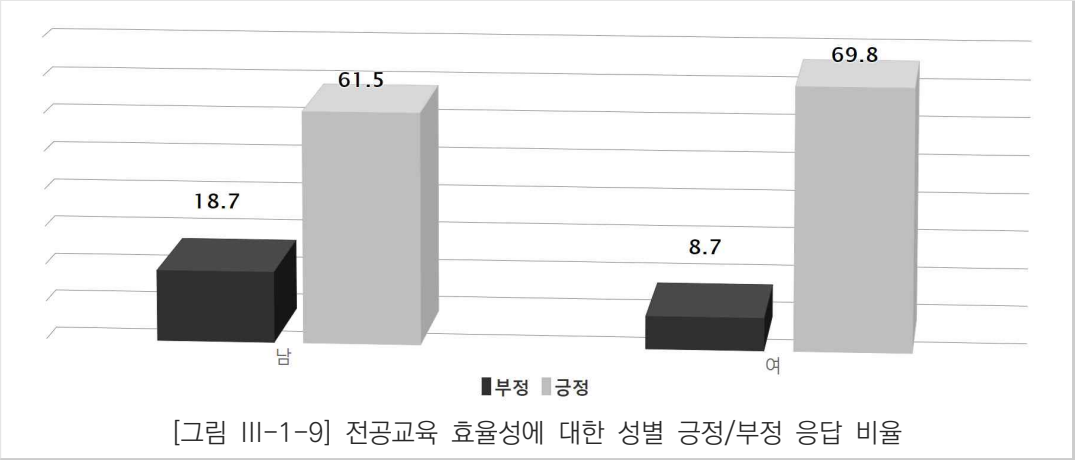



[그림 III-1-8] 전공교육 효율성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-7] 전공교육 효율성에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전공 수업을 통해 습득한 전문 지식은 내가 현재 하고 있는 일과 업무에 도움이 되고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 19 | 15 | 36 | 52 | 60 | 182 |
| | 비율(%) | 10.4 | 8.2 | 19.8 | 28.6 | 33.0 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 10 | 15 | 62 | 128 | 73 | 288 |
| | 비율(%) | 3.5 | 5.2 | 21.5 | 44.4 | 25.3 | 100 |

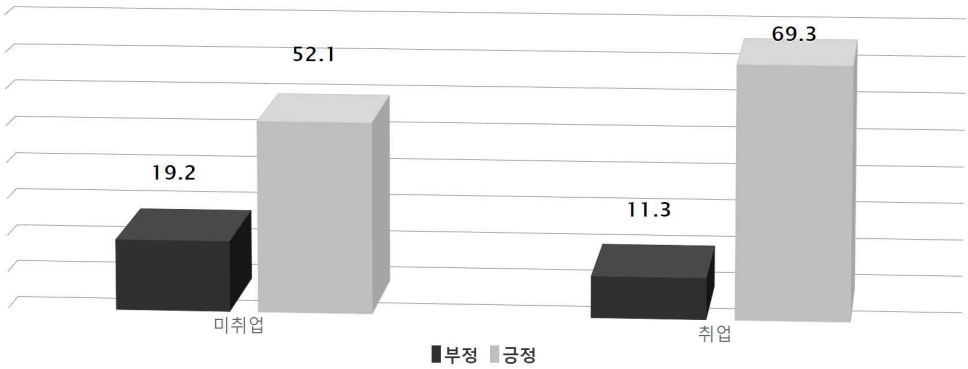



[그림 III-1-9] 전공교육 효율성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-8] 전공교육 효율성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전공 수업을 통해 습득한 전문 지식은 내가 현재 하고 있는 일과 업무에 도움이 되고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 9 | 5 | 21 | 23 | 15 | 73 |
| | 비율(%) | 12.3 | 6.8 | 28.8 | 31.5 | 20.5 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 20 | 25 | 77 | 157 | 118 | 397 |
| | 비율(%) | 5.0 | 6.3 | 19.4 | 39.5 | 29.7 | 100 |



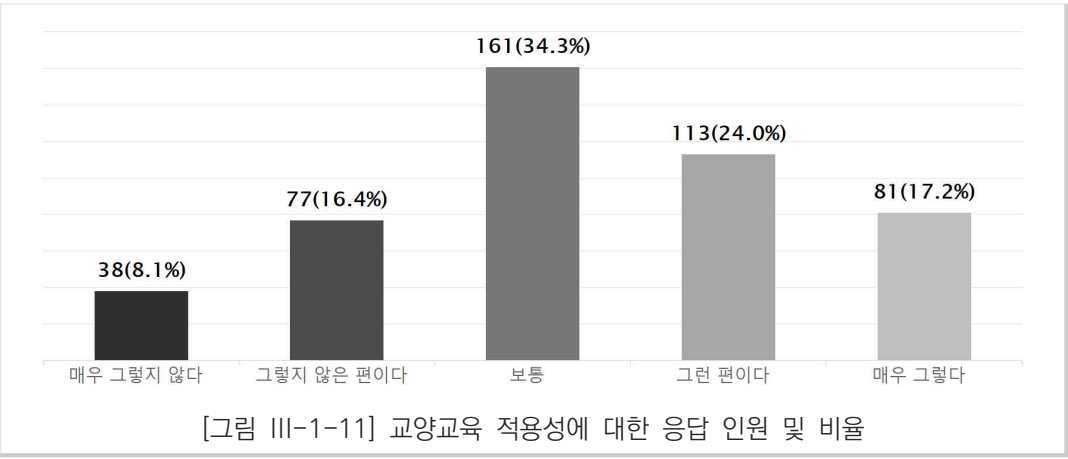

[그림 III-1-10] 전공교육 효율성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 3) 문항3. 교양교육 적용성 : 교양 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다.

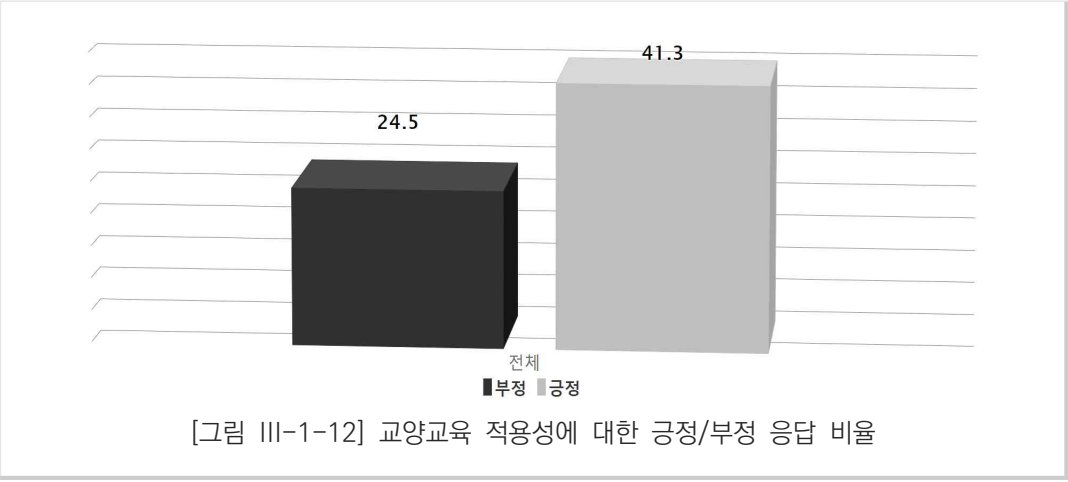
- 교양교육 적용성에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 17.2%, '그런 편이다'가 24.0%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 8.1%, '그렇지 않은 편이다'가 16.4%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 41.3%, 부정적인 응답이 24.5%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-9] 교양교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 교양 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 38 | 77 | 161 | 113 | 81 | 470 |
| 비율(%) | 8.1 | 16.4 | 34.3 | 24.0 | 17.2 | 100 |




[그림 III-1-11] 교양교육 적용성에 대한 응답 인원 및 비율

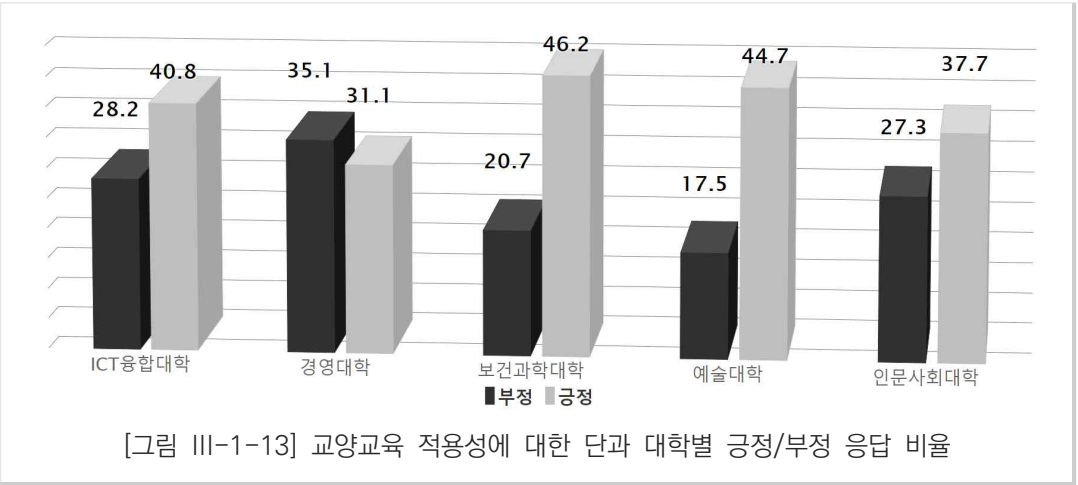



[그림 III-1-12] 교양교육 적용성에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-10] 교양교육 적용성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 교양 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 7 | 13 | 22 | 17 | 12 | 71 |
| | 비율(%) | 9.9 | 18.3 | 31.0 | 23.9 | 16.9 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 13 | 13 | 25 | 14 | 9 | 74 |
| | 비율(%) | 17.6 | 17.6 | 33.8 | 18.9 | 12.2 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 9 | 21 | 48 | 40 | 27 | 145 |
| | 비율(%) | 6.2 | 14.5 | 33.1 | 27.6 | 18.6 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 6 | 12 | 39 | 25 | 21 | 103 |
| | 비율(%) | 5.8 | 11.7 | 37.9 | 24.3 | 20.4 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 3 | 18 | 27 | 17 | 12 | 77 |
| | 비율(%) | 3.9 | 23.4 | 35.1 | 22.1 | 15.6 | 100 |

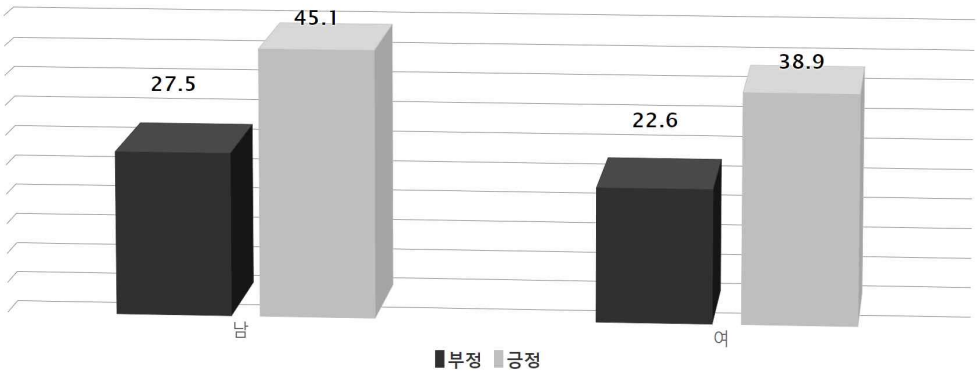



[그림 III-1-13] 교양교육 적용성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-11] 교양교육 적용성에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 교양 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 21 | 29 | 50 | 35 | 47 | 182 |
| | 비율(%) | 11.5 | 15.9 | 27.5 | 19.2 | 25.8 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 17 | 48 | 111 | 78 | 34 | 288 |
| | 비율(%) | 5.9 | 16.7 | 38.5 | 27.1 | 11.8 | 100 |

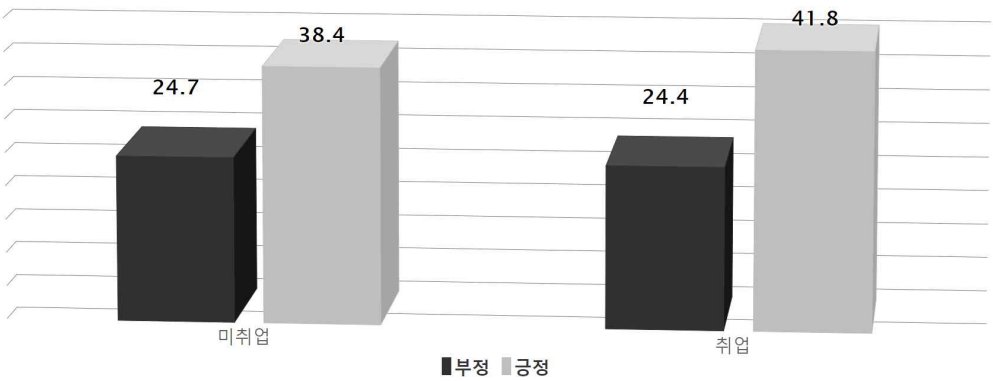



[그림 III-1-14] 교양교육 적용성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-12] 교양교육 적용성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 교양 교육은 진로 선택에 실질적인 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 5 | 13 | 27 | 17 | 11 | 73 |
| | 비율(%) | 6.8 | 17.8 | 37.0 | 23.3 | 15.1 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 33 | 64 | 134 | 96 | 70 | 397 |
| | 비율(%) | 8.3 | 16.1 | 33.8 | 24.2 | 17.6 | 100 |



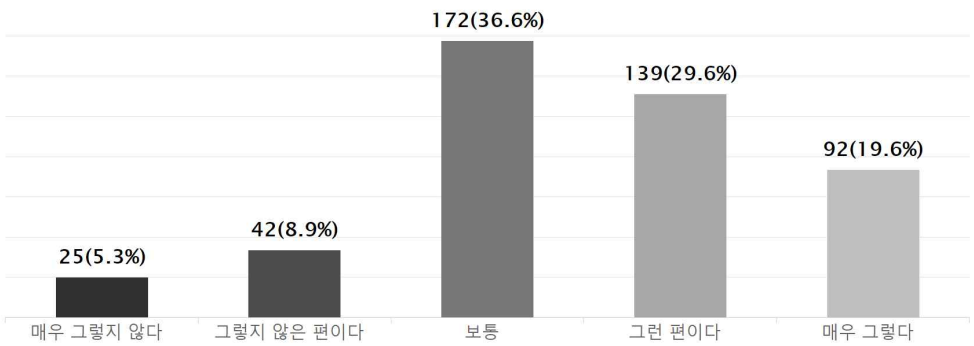

[그림 III-1-15] 교양교육 적용성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

4) 문항4. 교양교육 효율성 : 교양 교육은 사회생활을 하는데 필요한 기본소양(인성, 대인관계, 의사소통 등)을 갖추는데 도움이 되었다.

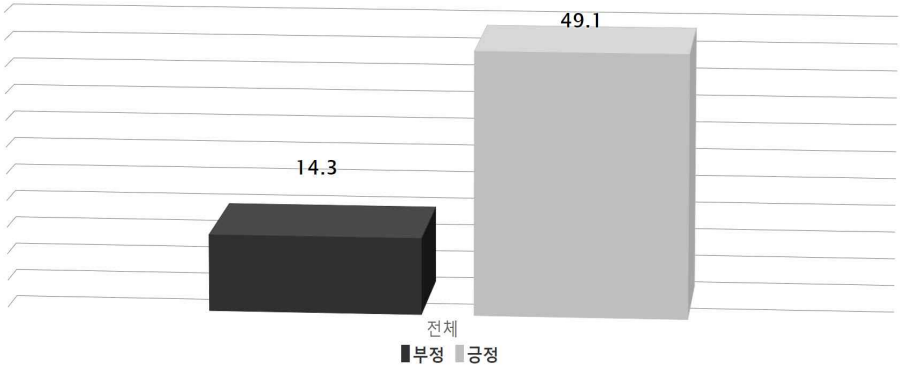
- 교양교육 효율성에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 19.6%, '그런 편이다'가 29.6%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 5.3%, '그렇지 않은 편이다'가 8.9%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 49.1%, 부정적인 응답이 14.3%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-13] 교양교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 교양 교육은 사회생활을 하는데 필요한 기본소양(인성, 대인관계, 의사소통 등)을 갖추는데 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 25 | 42 | 172 | 139 | 92 | 470 |
| 비율(%) | 5.3 | 8.9 | 36.6 | 29.6 | 19.6 | 100 |




[그림 III-1-16] 교양교육 효율성에 대한 응답 인원 및 비율

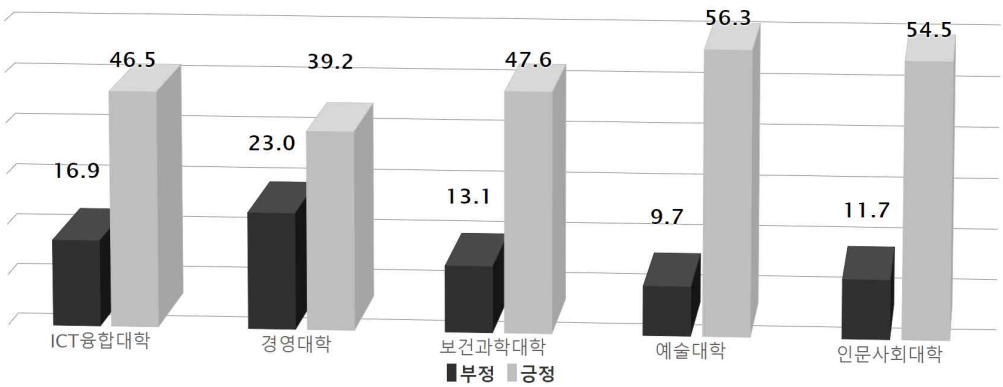



[그림 III-1-17] 교양교육 효율성에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-14] 교양교육 효율성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 교양 교육은 사회생활을 하는데 필요한 기본소양(인성, 대인관계, 의사소통 등)을 갖추는데 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 6 | 6 | 26 | 19 | 14 | 71 |
| | 비율(%) | 8.5 | 8.5 | 36.6 | 26.8 | 19.7 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 6 | 28 | 15 | 14 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 8.1 | 37.8 | 20.3 | 18.9 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 4 | 15 | 57 | 43 | 26 | 145 |
| | 비율(%) | 2.8 | 10.3 | 39.3 | 29.7 | 17.9 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 2 | 8 | 35 | 33 | 25 | 103 |
| | 비율(%) | 1.9 | 7.8 | 34.0 | 32.0 | 24.3 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 2 | 7 | 26 | 29 | 13 | 77 |
| | 비율(%) | 2.6 | 9.1 | 33.8 | 37.7 | 16.9 | 100 |

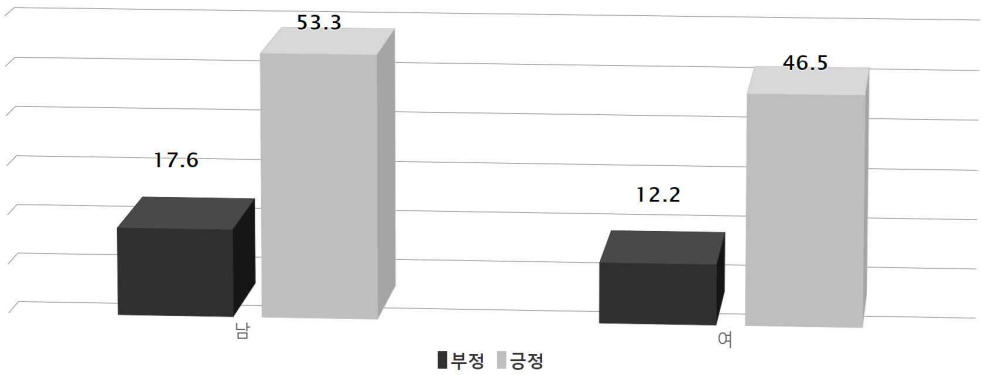



[그림 III-1-18] 교양교육 효율성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-15] 교양교육 효율성에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 교양 교육은 사회생활을 하는데 필요한 기본소양(인성, 대인관계, 의사소통 등)을 갖추는데 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 16 | 16 | 53 | 44 | 53 | 182 |
| | 비율(%) | 8.8 | 8.8 | 29.1 | 24.2 | 29.1 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 9 | 26 | 119 | 95 | 39 | 288 |
| | 비율(%) | 3.1 | 9.0 | 41.3 | 33.0 | 13.5 | 100 |

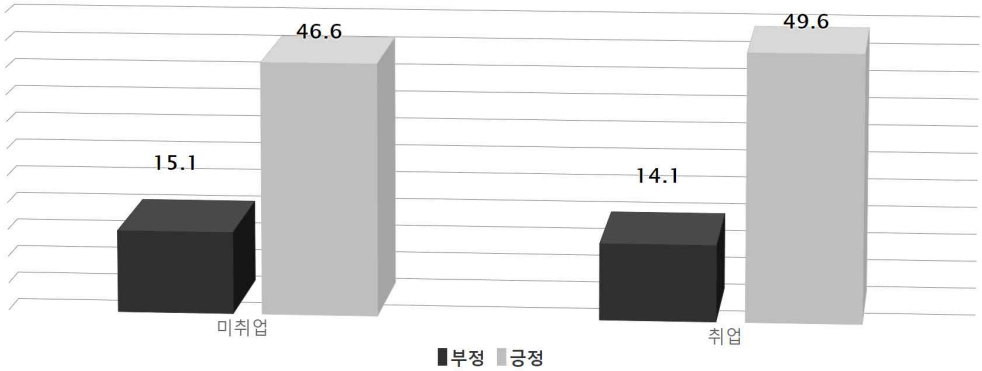



[그림 III-1-19] 교양교육 효율성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-16] 교양교육 효율성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 교양 교육은 사회생활을 하는데 필요한 기본소양(인성, 대인관계, 의사소통 등)을 갖추는데 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 5 | 6 | 28 | 21 | 13 | 73 |
| | 비율(%) | 6.8 | 8.2 | 38.4 | 28.8 | 17.8 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 20 | 36 | 144 | 118 | 79 | 397 |
| | 비율(%) | 5.0 | 9.1 | 36.3 | 29.7 | 19.9 | 100 |



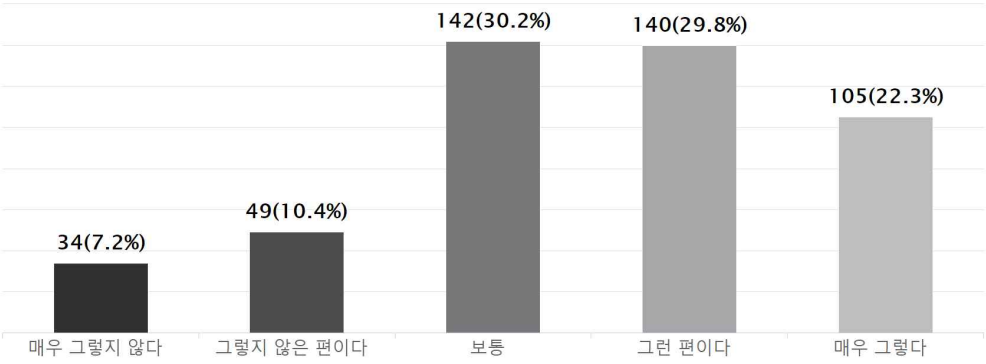

[그림 III-1-20] 교양교육 효율성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

5) 문항5. 취·창업지원 프로그램 : 학교에서 제공했던 다양한 취 · 창업역량강화 프로그램 (취업캠프, 창업지원프로그램, 모의면접, 자기소개서 및 이력서 작성 교육 등) 및 취 · 창업정보 서비스는 취 · 창업에 도움이 되었다.

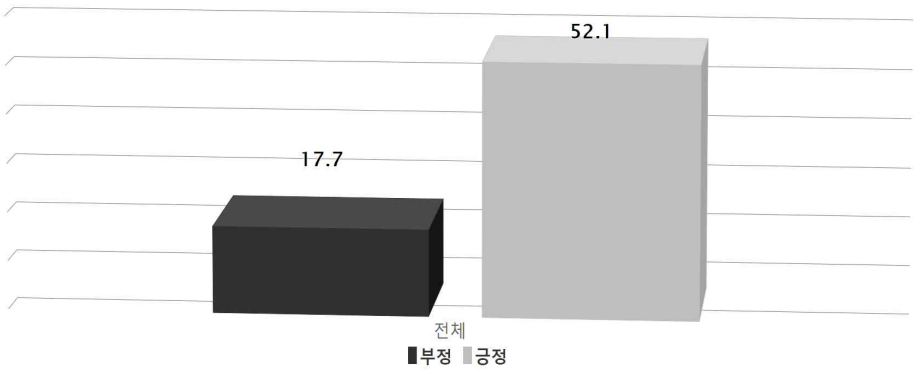
- 취·창업지원 프로그램에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 22.3%, '그런 편이다'가 29.8%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 7.2%, '그렇지 않은 편이다'가 10.4%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 52.1%, 부정적인 응답이 17.7%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-17] 취·창업지원 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 학교에서 제공했던 다양한 취 · 창업역량강화 프로그램 (취업캠프, 창업지원프로그램, 모의면접, 자기소개서 및 이력서 작성 교육 등) 및 취 · 창업정보 서비스는 취 · 창업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 34 | 49 | 142 | 140 | 105 | 470 |
| 비율(%) | 7.2 | 10.4 | 30.2 | 29.8 | 22.3 | 100 |




[그림 III-1-21] 취·창업지원 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율

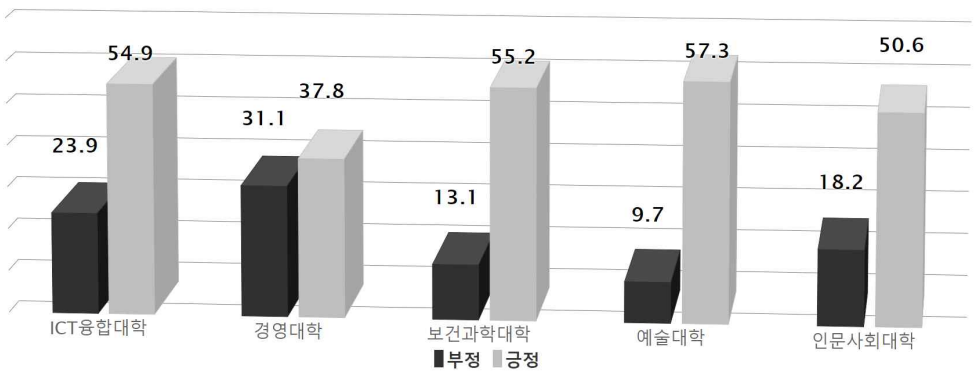



[그림 III-1-22] 취·창업지원 프로그램에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-18] 취·창업지원 프로그램에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 학교에서 제공했던 다양한 취 · 창업역량강화 프로그램 (취업캠프, 창업지원프로그램, 모의면접, 자기소개서 및 이력서 작성 교육 등) 및 취 · 창업정보 서비스는 취 · 창업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 5 | 12 | 15 | 22 | 17 | 71 |
| | 비율(%) | 7.0 | 16.9 | 21.1 | 31.0 | 23.9 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 13 | 10 | 23 | 16 | 12 | 74 |
| | 비율(%) | 17.6 | 13.5 | 31.1 | 21.6 | 16.2 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 6 | 13 | 46 | 50 | 30 | 145 |
| | 비율(%) | 4.1 | 9.0 | 31.7 | 34.5 | 20.7 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 5 | 5 | 34 | 32 | 27 | 103 |
| | 비율(%) | 4.9 | 4.9 | 33.0 | 31.1 | 26.2 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 5 | 9 | 24 | 20 | 19 | 77 |
| | 비율(%) | 6.5 | 11.7 | 31.2 | 26.0 | 24.7 | 100 |

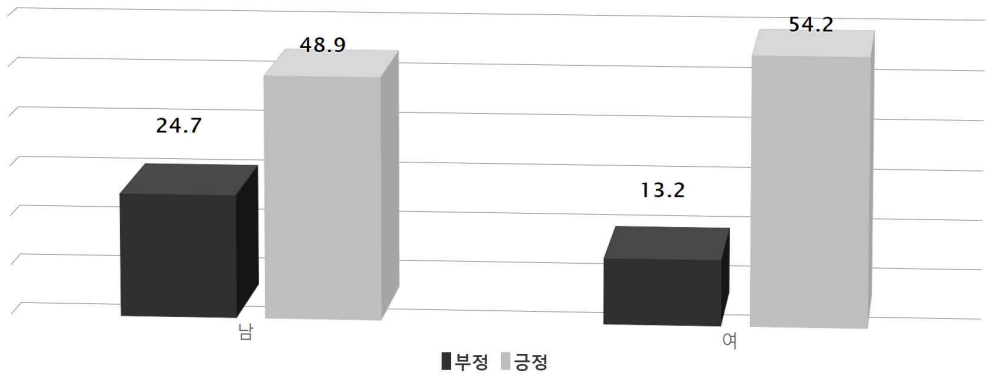



[그림 III-1-23] 취·창업지원 프로그램에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-19] 취·창업지원 프로그램에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 학교에서 제공했던 다양한 취 · 창업역량강화 프로그램 (취업캠프, 창업지원프로그램, 모의면접, 자기소개서 및 이력서 작성 교육 등) 및 취 · 창업정보 서비스는 취 · 창업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 22 | 23 | 48 | 43 | 46 | 182 |
| | 비율(%) | 12.1 | 12.6 | 26.4 | 23.6 | 25.3 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 12 | 26 | 94 | 97 | 59 | 288 |
| | 비율(%) | 4.2 | 9.0 | 32.6 | 33.7 | 20.5 | 100 |

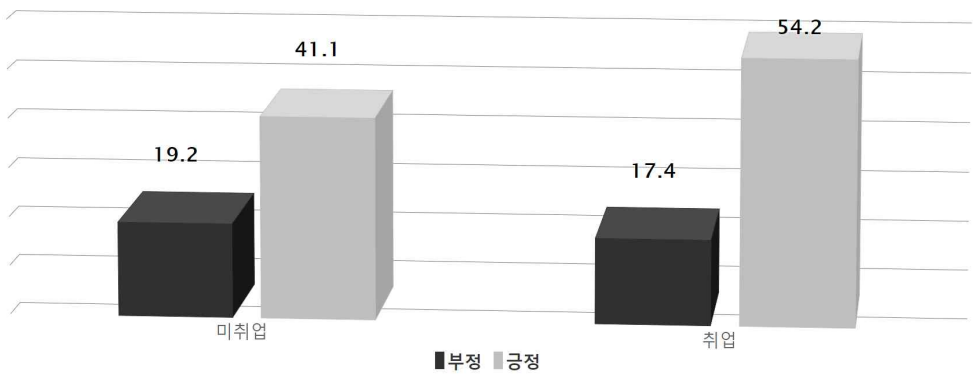



[그림 III-1-24] 취·창업지원 프로그램에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-20] 취·창업지원 프로그램에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 학교에서 제공했던 다양한 취 · 창업역량강화 프로그램 (취업캠프, 창업지원프로그램, 모의면접, 자기소개서 및 이력서 작성 교육 등) 및 취 · 창업정보 서비스는 취 · 창업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 8 | 6 | 29 | 16 | 14 | 73 |
| | 비율(%) | 11.0 | 8.2 | 39.7 | 21.9 | 19.2 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 26 | 43 | 113 | 124 | 91 | 397 |
| | 비율(%) | 6.5 | 10.8 | 28.5 | 31.2 | 22.9 | 100 |



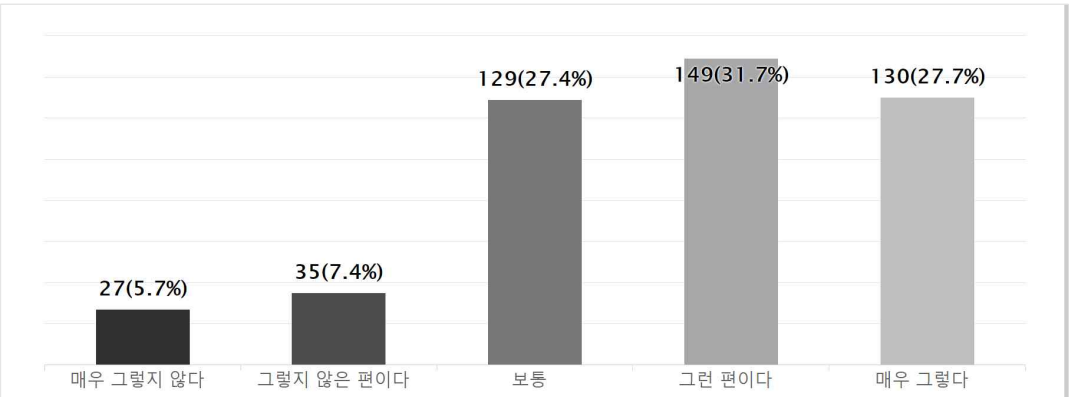

[그림 III-1-25] 취·창업지원 프로그램에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 6) 문항6. 산학협력 프로그램 : 산학협력프로그램(인턴쉽, 현장실습, 외부인사 특강 등)은 진로선택과 취업에 도움이 되었다.

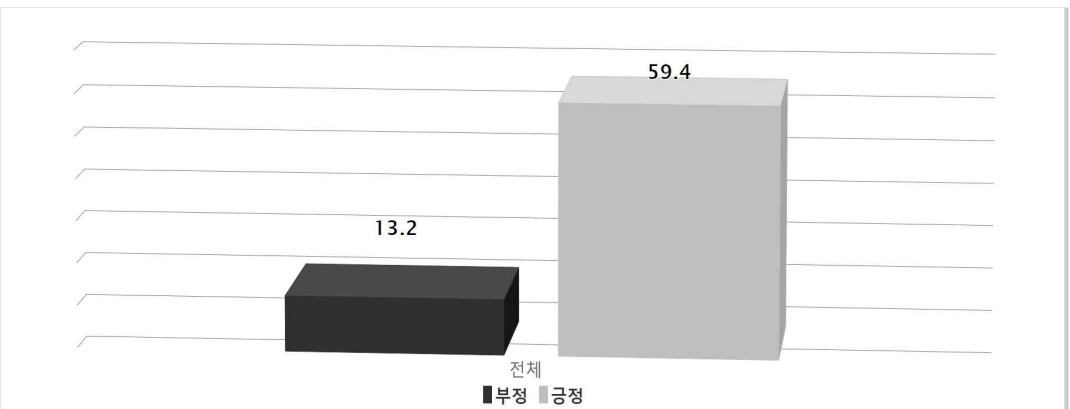
- 산학협력 프로그램에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 27.7%, '그런 편이다'가 31.7%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 5.7%, '그렇지 않은 편이다'가 7.4%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 59.4%, 부정적인 응답이 13.2%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-21] 산학협력 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 산학협력프로그램(인턴쉽, 현장실습, 외부인사 특강 등)은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 27 | 35 | 129 | 149 | 130 | 470 |
| 비율(%) | 5.7 | 7.4 | 27.4 | 31.7 | 27.7 | 100 |




[그림 III-1-26] 산학협력 프로그램에 대한 응답 인원 및 비율

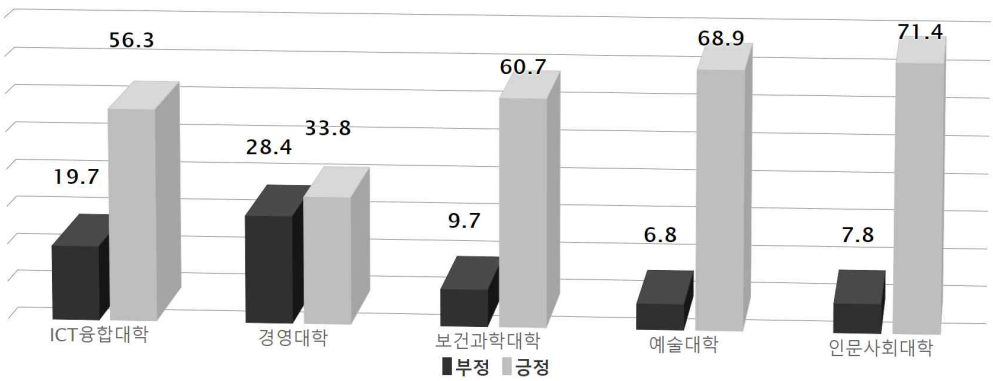



[그림 III-1-27] 산학협력 프로그램에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-22] 산학협력 프로그램에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 산학협력프로그램(인턴쉽, 현장실습, 외부인사 특강 등)은 진로 선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 6 | 8 | 17 | 22 | 18 | 71 |
| | 비율(%) | 8.5 | 11.3 | 23.9 | 31.0 | 25.4 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 10 | 28 | 10 | 15 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 13.5 | 37.8 | 13.5 | 20.3 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 3 | 11 | 43 | 49 | 39 | 145 |
| | 비율(%) | 2.1 | 7.6 | 29.7 | 33.8 | 26.9 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 3 | 4 | 25 | 33 | 38 | 103 |
| | 비율(%) | 2.9 | 3.9 | 24.3 | 32.0 | 36.9 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 4 | 2 | 16 | 35 | 20 | 77 |
| | 비율(%) | 5.2 | 2.6 | 20.8 | 45.5 | 26.0 | 100 |

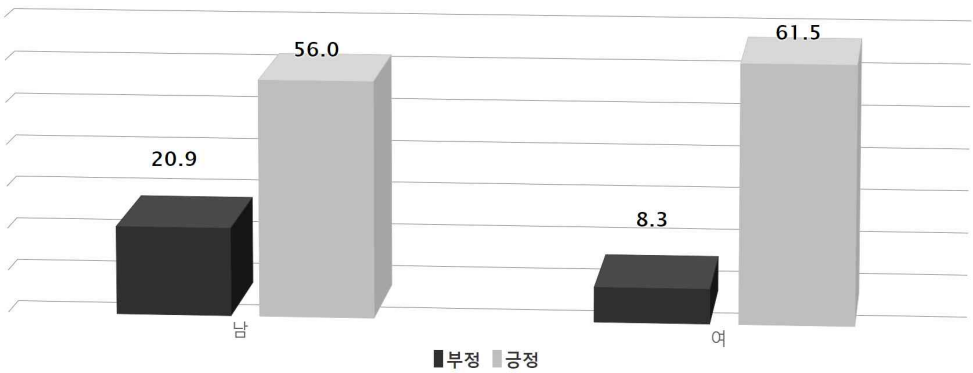



[그림 III-1-28] 산학협력 프로그램에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-23] 산학협력 프로그램에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 산학협력프로그램(인턴쉽, 현장실습, 외부인사 특강 등)은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 18 | 20 | 42 | 48 | 54 | 182 |
| | 비율(%) | 9.9 | 11.0 | 23.1 | 26.4 | 29.7 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 9 | 15 | 87 | 101 | 76 | 288 |
| | 비율(%) | 3.1 | 5.2 | 30.2 | 35.1 | 26.4 | 100 |

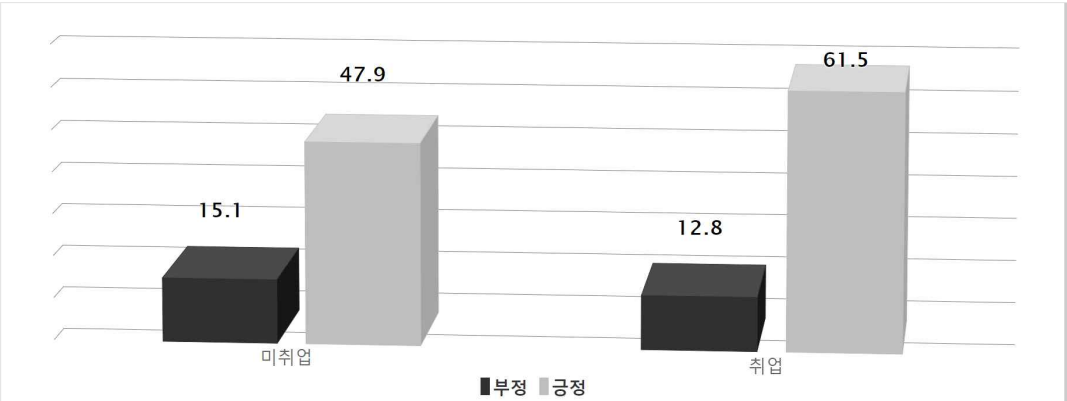



[그림 III-1-29] 산학협력 프로그램에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-24] 산학협력 프로그램에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 산학협력프로그램(인턴쉽, 현장실습, 외부인사 특강 등)은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 6 | 5 | 27 | 17 | 18 | 73 |
| | 비율(%) | 8.2 | 6.8 | 37.0 | 23.3 | 24.7 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 21 | 30 | 102 | 132 | 112 | 397 |
| | 비율(%) | 5.3 | 7.6 | 25.7 | 33.2 | 28.2 | 100 |



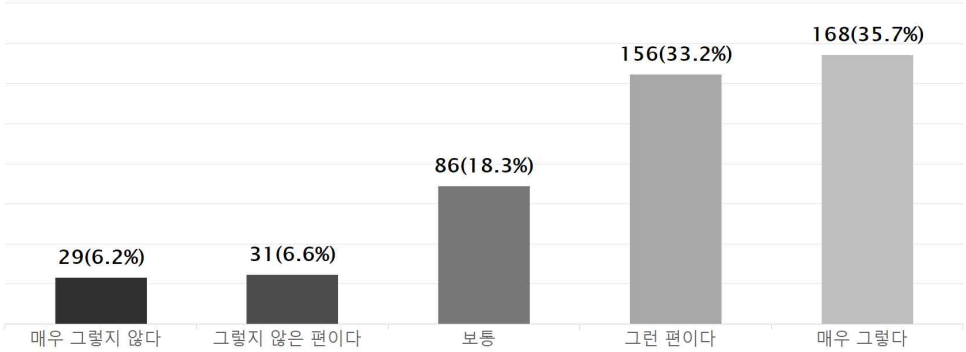

[그림 III-1-30] 산학협력 프로그램에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 7) 문항7. 진로상담 : 지도교수와의 진로 및 취업 상담은 진로선택과 취업에 도움이 되었다.

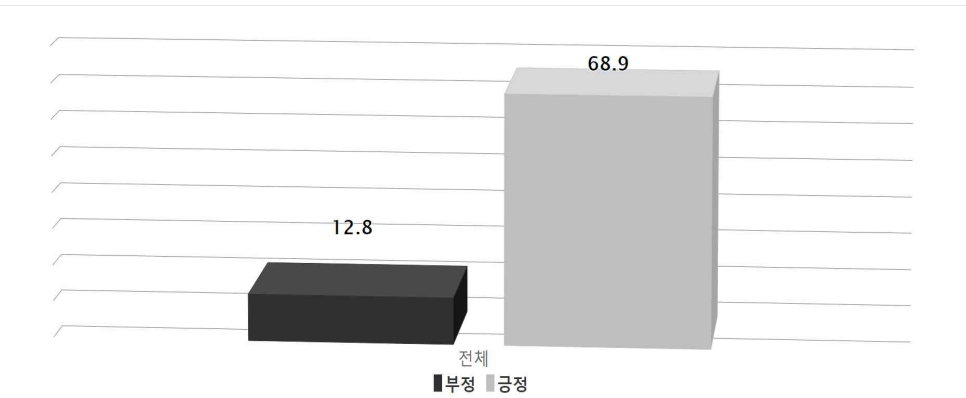
- 진로상담에 대한  질문에 '매우 그렇다'가 35.7%, '그런 편이다'가 33.2%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 6.2%, '그렇지 않은 편이다'가 6.6%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 68.9%, 부정적인 응답이 12.8%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-25] 진로상담에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 지도교수와의 진로 및 취업 상담은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 29 | 31 | 86 | 156 | 168 | 470 |
| 비율(%) | 6.2 | 6.6 | 18.3 | 33.2 | 35.7 | 100 |




[그림 III-1-31] 진로상담에 대한 응답 인원 및 비율

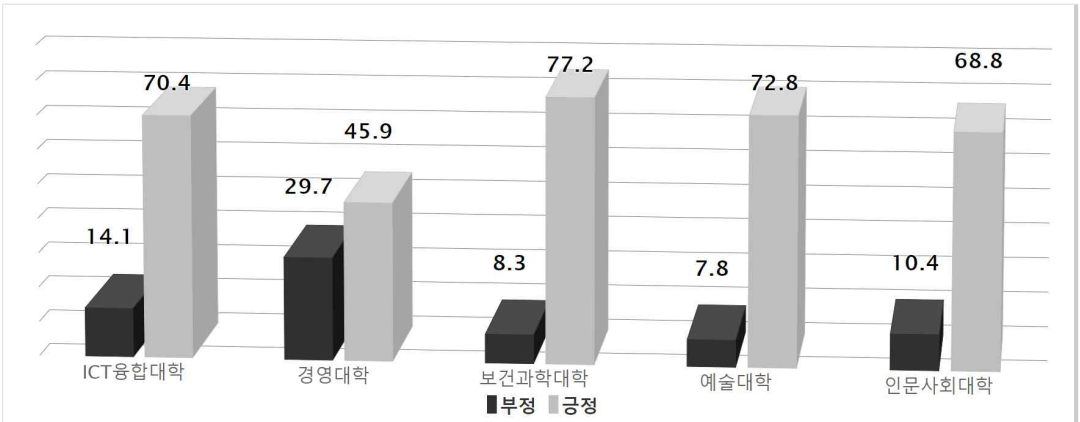



[그림 III-1-32] 진로상담에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-26] 진로상담에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 지도교수와의 진로 및 취업 상담은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 5 | 5 | 11 | 22 | 28 | 71 |
| | 비율(%) | 7.0 | 7.0 | 15.5 | 31.0 | 39.4 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 11 | 18 | 18 | 16 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 14.9 | 24.3 | 24.3 | 21.6 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 3 | 9 | 21 | 50 | 62 | 145 |
| | 비율(%) | 2.1 | 6.2 | 14.5 | 34.5 | 42.8 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 6 | 2 | 20 | 37 | 38 | 103 |
| | 비율(%) | 5.8 | 1.9 | 19.4 | 35.9 | 36.9 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 4 | 4 | 16 | 29 | 24 | 77 |
| | 비율(%) | 5.2 | 5.2 | 20.8 | 37.7 | 31.2 | 100 |

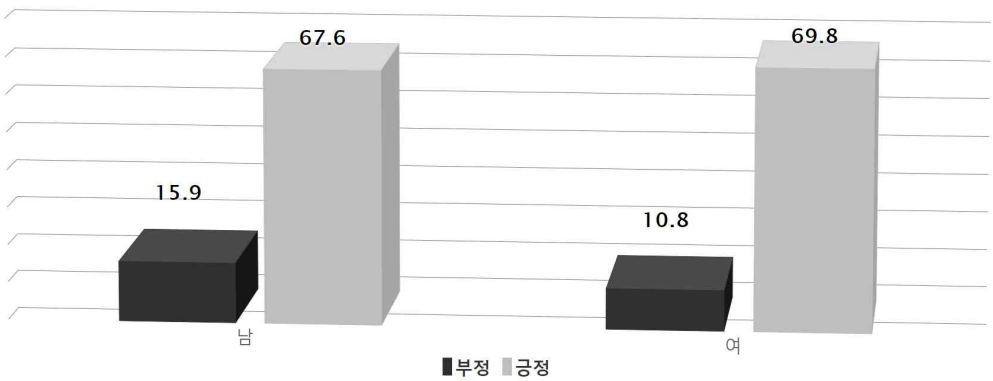



[그림 III-1-33] 진로상담에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-27] 진로상담에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 지도교수와의 진로 및 취업 상담은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 16 | 13 | 30 | 48 | 75 | 182 |
| | 비율(%) | 8.8 | 7.1 | 16.5 | 26.4 | 41.2 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 13 | 18 | 56 | 108 | 93 | 288 |
| | 비율(%) | 4.5 | 6.3 | 19.4 | 37.5 | 32.3 | 100 |

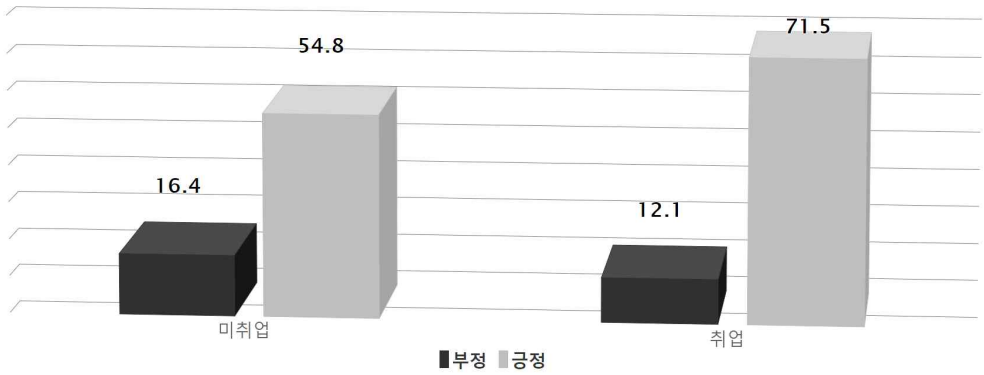



[그림 III-1-34] 진로상담에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-28] 진로상담에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 지도교수와의 진로 및 취업 상담은 진로선택과 취업에 도움이 되었다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 8 | 4 | 21 | 23 | 17 | 73 |
| | 비율(%) | 11.0 | 5.5 | 28.8 | 31.5 | 23.3 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 21 | 27 | 65 | 133 | 151 | 397 |
| | 비율(%) | 5.3 | 6.8 | 16.4 | 33.5 | 38.0 | 100 |



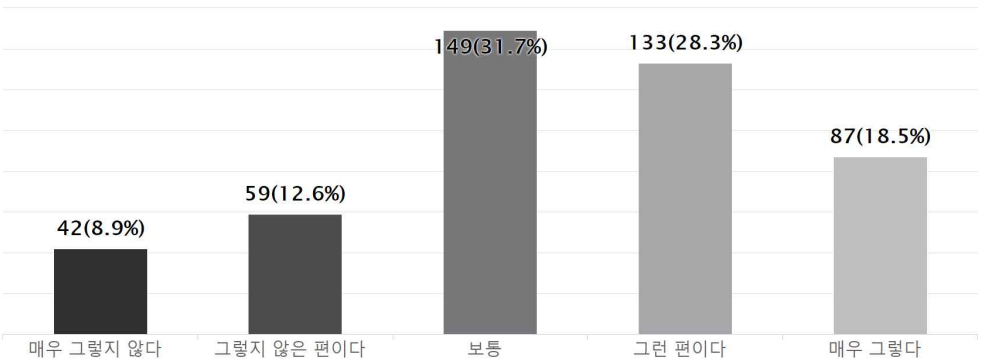

[그림 III-1-35] 진로상담에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 8) 문항8. 복지시설 : 재학 중의 학생복지시설(도서관, 식당, 기숙사, 체육관 등 교내시설물) 이용에 대하여 만족한다.

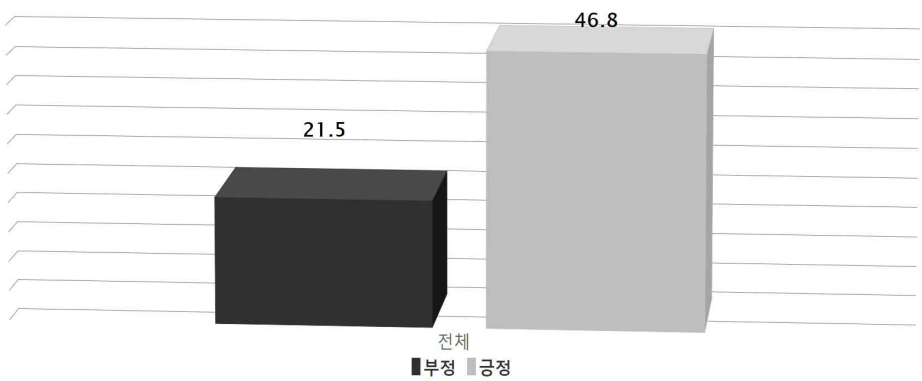
- 복지시설에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 18.5%, '그런 편이다'가 28.3%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 8.9%, '그렇지 않은 편이다'가 12.6%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 46.8%, 부정적인 응답이 21.5%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-29] 복지시설에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 재학 중의 학생복지시설 (도서관, 식당, 기숙사, 체육관 등 교내시설물) 이용에 대하여 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 42 | 59 | 149 | 133 | 87 | 470 |
| 비율(%) | 8.9 | 12.6 | 31.7 | 28.3 | 18.5 | 100 |




[그림 III-1-36] 복지시설에 대한 응답 인원 및 비율

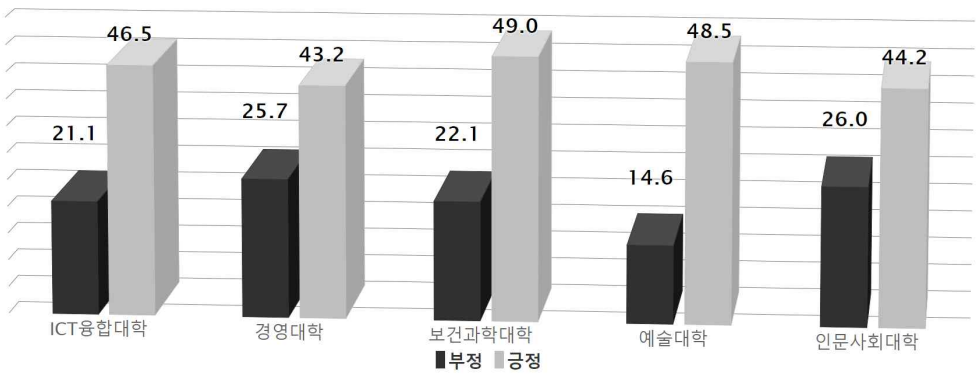



[그림 III-1-37] 복지시설에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-30] 복지시설에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 재학 중의 학생복지시설 (도서관, 식당, 기숙사, 체육관 등 교내 시설물) 이용에 대하여 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 6 | 9 | 23 | 19 | 14 | 71 |
| | 비율(%) | 8.5 | 12.7 | 32.4 | 26.8 | 19.7 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 8 | 23 | 19 | 13 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 10.8 | 31.1 | 25.7 | 17.6 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 13 | 19 | 42 | 46 | 25 | 145 |
| | 비율(%) | 9.0 | 13.1 | 29.0 | 31.7 | 17.2 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 5 | 10 | 38 | 27 | 23 | 103 |
| | 비율(%) | 4.9 | 9.7 | 36.9 | 26.2 | 22.3 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 7 | 13 | 23 | 22 | 12 | 77 |
| | 비율(%) | 9.1 | 16.9 | 29.9 | 28.6 | 15.6 | 100 |

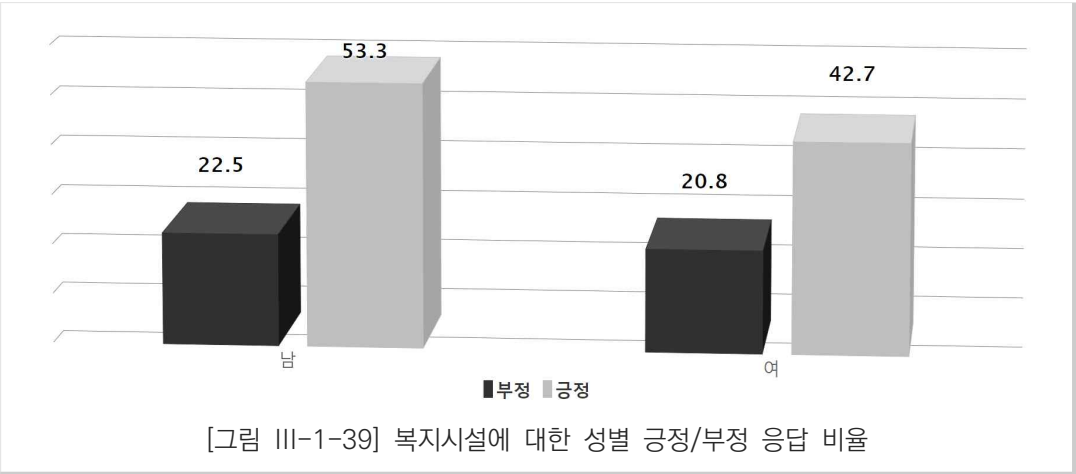



[그림 III-1-38] 복지시설에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-31] 복지시설에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 재학 중의 학생복지시설 (도서관, 식당, 기숙사, 체육관 등 교내 시설물) 이용에 대하여 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 23 | 18 | 44 | 50 | 47 | 182 |
| | 비율(%) | 12.6 | 9.9 | 24.2 | 27.5 | 25.8 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 19 | 41 | 105 | 83 | 40 | 288 |
| | 비율(%) | 6.6 | 14.2 | 36.5 | 28.8 | 13.9 | 100 |

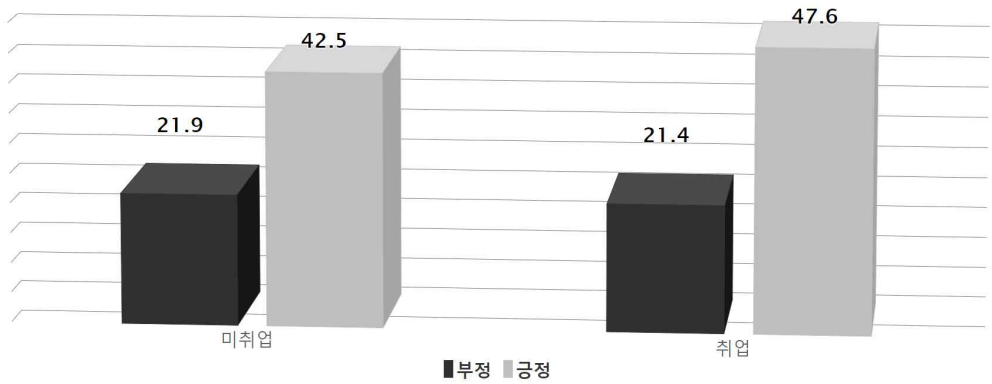



[그림 III-1-39] 복지시설에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-32] 복지시설에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 재학 중의 학생복지시설 (도서관, 식당, 기숙사, 체육관 등 교내 시설물) 이용에 대하여 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 5 | 11 | 26 | 16 | 15 | 73 |
| | 비율(%) | 6.8 | 15.1 | 35.6 | 21.9 | 20.5 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 37 | 48 | 123 | 117 | 72 | 397 |
| | 비율(%) | 9.3 | 12.1 | 31.0 | 29.5 | 18.1 | 100 |



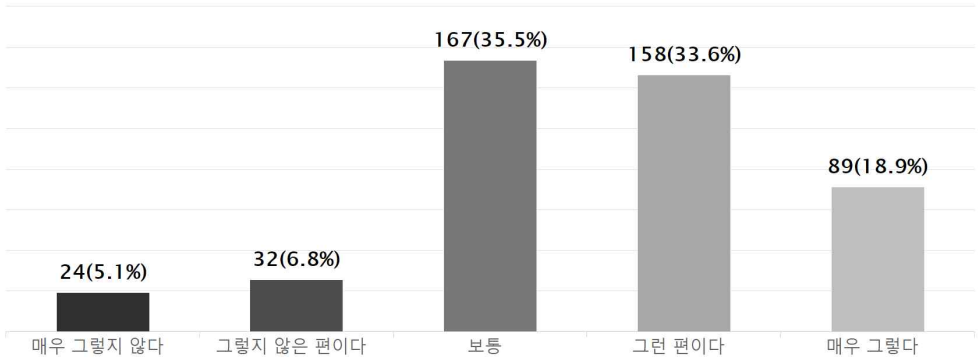

[그림 III-1-40] 복지시설에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 9) 문항9. 학사행정지원 : 전반적인 학사행정(수강신청, 휴학, 복학 등) 서비스는 적절하였다.

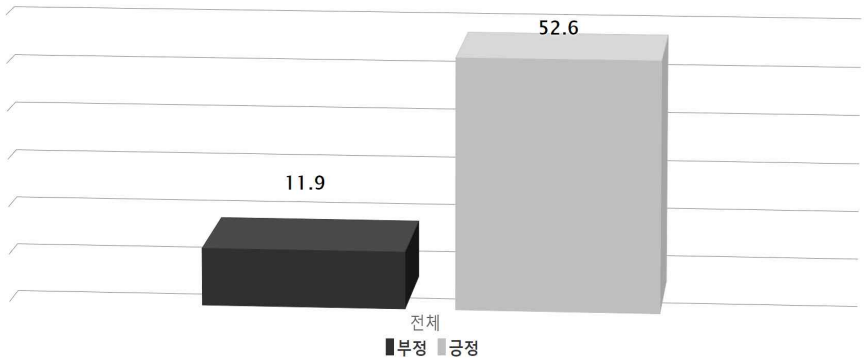
- 학사행정지원에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 18.9%, '그런 편이다'가 33.6%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 5.1%, '그렇지 않은 편이다'가 6.8%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 52.6%, 부정적인 응답이 11.9%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-33] 학사행정지원에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 전반적인 학사행정(수강신청, 휴학, 복학 등) 서비스는 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 24 | 32 | 167 | 158 | 89 | 470 |
| 비율(%) | 5.1 | 6.8 | 35.5 | 33.6 | 18.9 | 100 |




[그림 III-1-41] 학사행정지원에 대한 응답 인원 및 비율

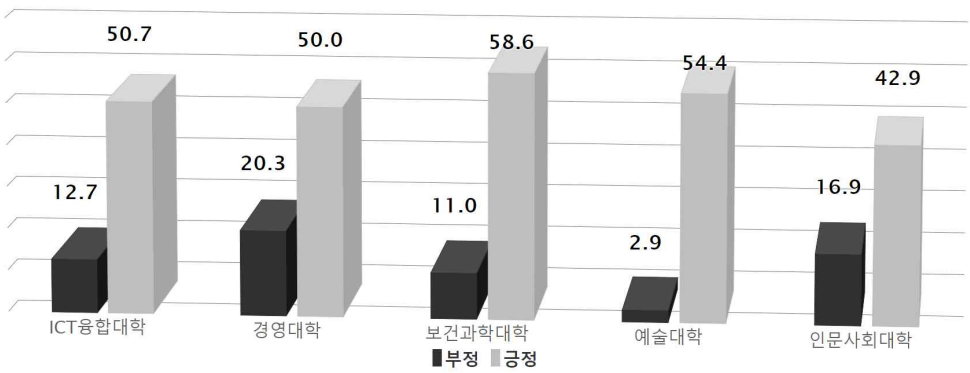



[그림 III-1-42] 학사행정지원에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-34] 학사행정지원에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전반적인 학사행정(수강신청, 휴학, 복학 등) 서비스는 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 5 | 4 | 26 | 23 | 13 | 71 |
| | 비율(%) | 7.0 | 5.6 | 36.6 | 32.4 | 18.3 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 9 | 6 | 22 | 28 | 9 | 74 |
| | 비율(%) | 12.2 | 8.1 | 29.7 | 37.8 | 12.2 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 6 | 10 | 44 | 55 | 30 | 145 |
| | 비율(%) | 4.1 | 6.9 | 30.3 | 37.9 | 20.7 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 1 | 2 | 44 | 32 | 24 | 103 |
| | 비율(%) | 1.0 | 1.9 | 42.7 | 31.1 | 23.3 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 3 | 10 | 31 | 20 | 13 | 77 |
| | 비율(%) | 3.9 | 13.0 | 40.3 | 26.0 | 16.9 | 100 |

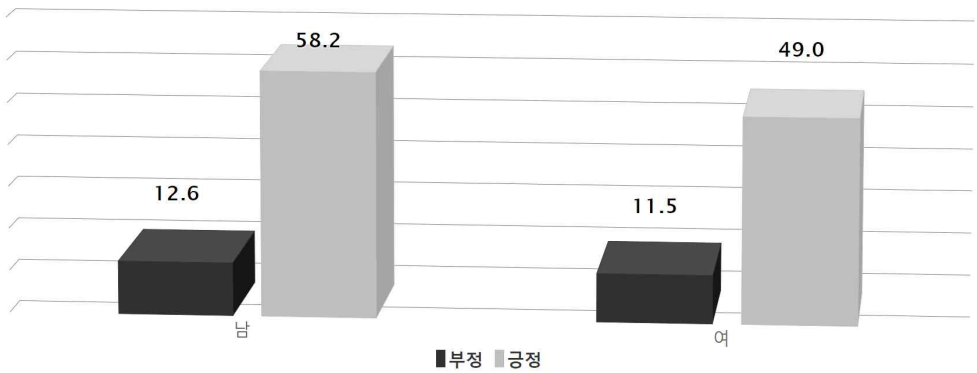



[그림 III-1-43] 학사행정지원에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-35] 학사행정지원에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전반적인 학사행정(수강신청, 휴학, 복학 등) 서비스는 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 14 | 9 | 53 | 62 | 44 | 182 |
| | 비율(%) | 7.7 | 4.9 | 29.1 | 34.1 | 24.2 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 10 | 23 | 114 | 96 | 45 | 288 |
| | 비율(%) | 3.5 | 8.0 | 39.6 | 33.3 | 15.6 | 100 |

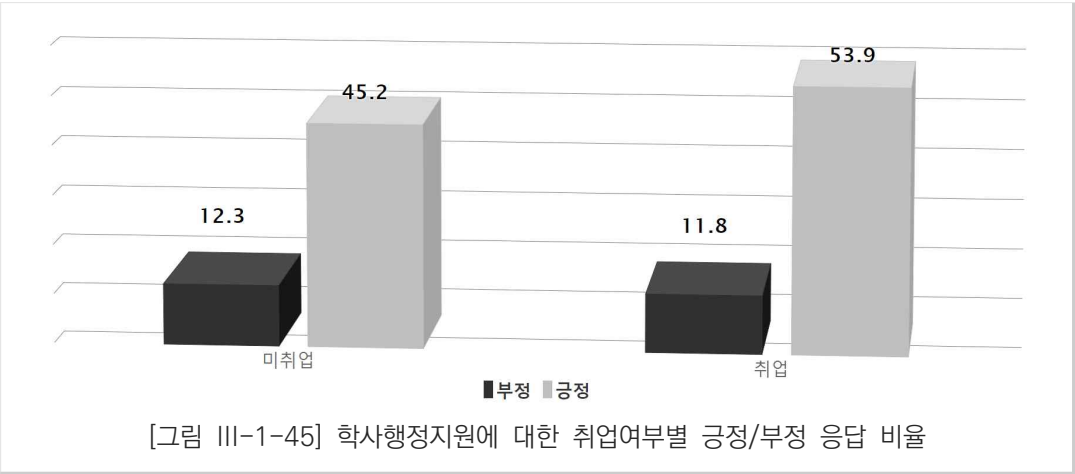



[그림 III-1-44] 학사행정지원에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-36] 학사행정지원에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 전반적인 학사행정(수강신청, 휴학, 복학 등) 서비스는 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 4 | 5 | 31 | 19 | 14 | 73 |
| | 비율(%) | 5.5 | 6.8 | 42.5 | 26.0 | 19.2 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 20 | 27 | 136 | 139 | 75 | 397 |
| | 비율(%) | 5.0 | 6.8 | 34.3 | 35.0 | 18.9 | 100 |



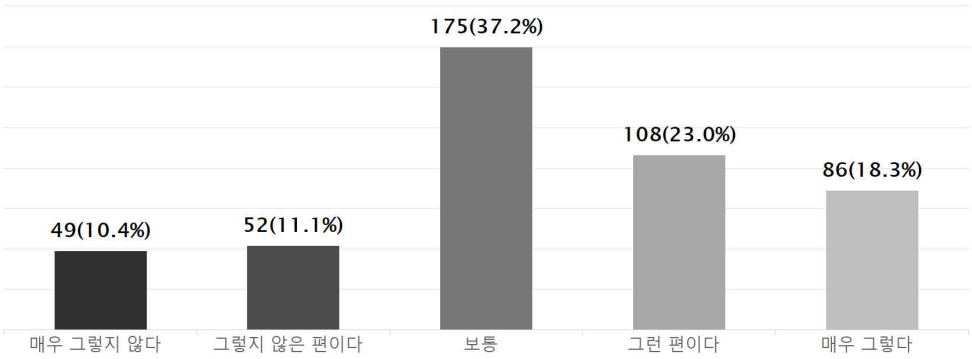

[그림 III-1-45] 학사행정지원에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 10) 문항10. 직원지원 : 직원들은 양질의 행정서비스를 제공하였다.

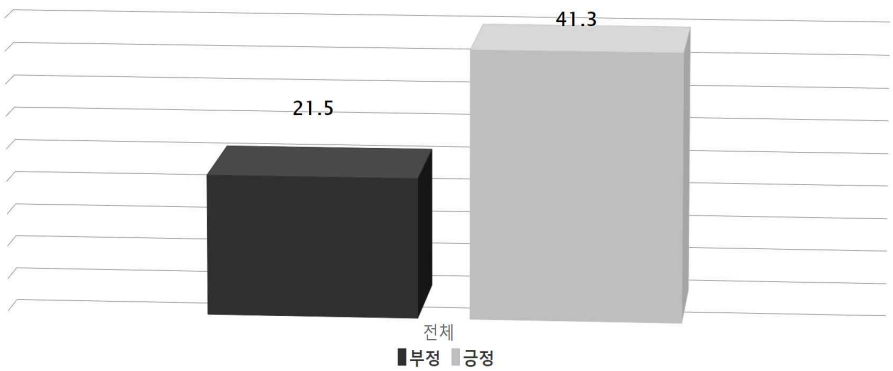
- 직원지원에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 18.3%, '그런 편이다'가 23.0%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 10.4%, '그렇지 않은 편이다'가 11.1%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 41.3%, 부정적인 응답이 21.5%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-37] 직원지원에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 직원들은 양질의 행정서비스를 제공하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 49 | 52 | 175 | 108 | 86 | 470 |
| 비율(%) | 10.4 | 11.1 | 37.2 | 23.0 | 18.3 | 100 |




[그림 III-1-46] 직원지원에 대한 응답 인원 및 비율

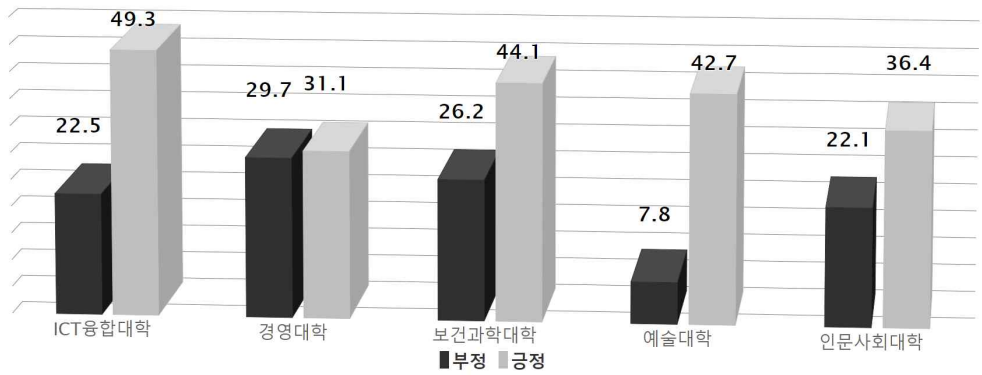



[그림 III-1-47] 직원지원에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-38] 직원지원에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 직원들은 양질의 행정서비스를 제공하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 9 | 7 | 20 | 20 | 15 | 71 |
| | 비율(%) | 12.7 | 9.9 | 28.2 | 28.2 | 21.1 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 12 | 10 | 29 | 14 | 9 | 74 |
| | 비율(%) | 16.2 | 13.5 | 39.2 | 18.9 | 12.2 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 19 | 19 | 43 | 34 | 30 | 145 |
| | 비율(%) | 13.1 | 13.1 | 29.7 | 23.4 | 20.7 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 2 | 6 | 51 | 24 | 20 | 103 |
| | 비율(%) | 1.9 | 5.8 | 49.5 | 23.3 | 19.4 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 7 | 10 | 32 | 16 | 12 | 77 |
| | 비율(%) | 9.1 | 13.0 | 41.6 | 20.8 | 15.6 | 100 |

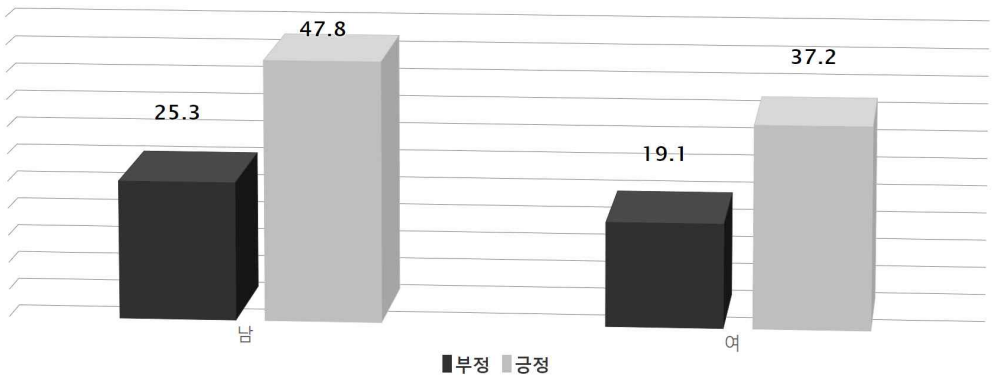



[그림 III-1-48] 직원지원에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-39] 직원지원에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 직원들은 양질의 행정서비스를 제공하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 23 | 23 | 49 | 42 | 45 | 182 |
| | 비율(%) | 12.6 | 12.6 | 26.9 | 23.1 | 24.7 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 26 | 29 | 126 | 66 | 41 | 288 |
| | 비율(%) | 9.0 | 10.1 | 43.8 | 22.9 | 14.2 | 100 |

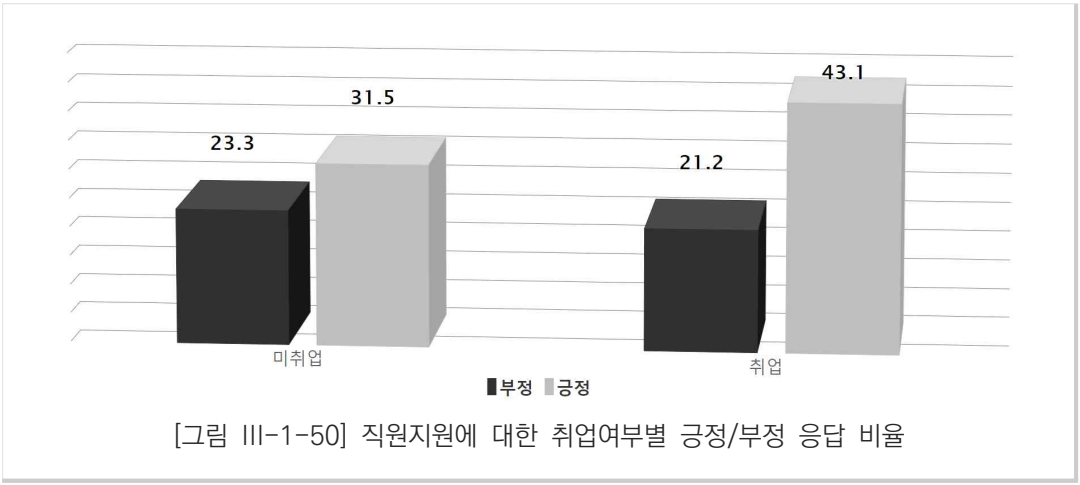



[그림 III-1-49] 직원지원에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-40] 직원지원에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 직원들은 양질의 행정서비스를 제공하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 9 | 8 | 33 | 13 | 10 | 73 |
| | 비율(%) | 12.3 | 11.0 | 45.2 | 17.8 | 13.7 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 40 | 44 | 142 | 95 | 76 | 397 |
| | 비율(%) | 10.1 | 11.1 | 35.8 | 23.9 | 19.1 | 100 |



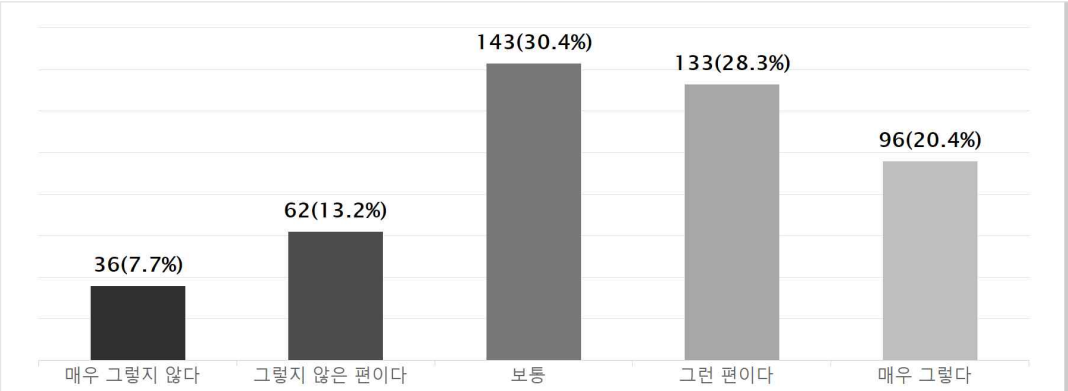

[그림 III-1-50] 직원지원에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 11) 문항11. 교육환경 : 강의실 및 교육환경(청결, 냉난방, 조명, 책걸상, 프로젝터, 컴퓨터 등)은 적절하였다.

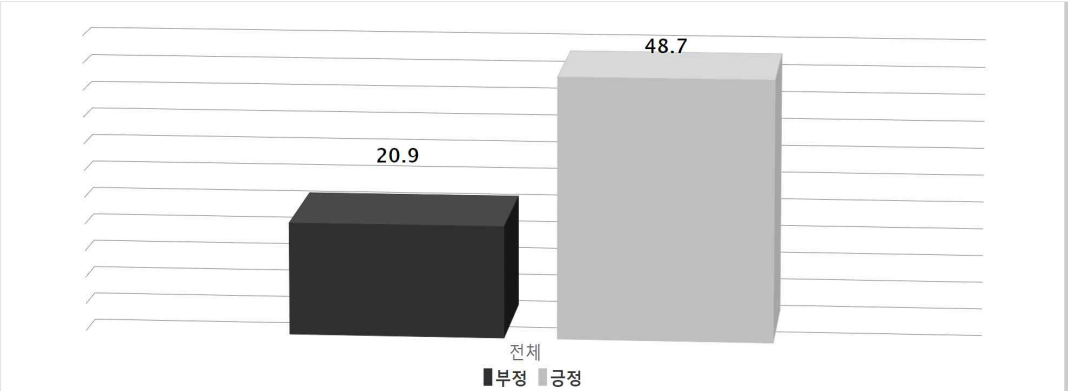
- 교육환경에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 20.4%, '그런 편이다'가 28.3%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 7.7%, '그렇지 않은 편이다'가 13.2%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 48.7%, 부정적인 응답이 20.9%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-1-41] 교육환경에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 강의실 및 교육환경 (청결, 냉난방, 조명, 책걸상, 프로젝터, 컴퓨터 등)은 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 36 | 62 | 143 | 133 | 96 | 470 |
| 비율(%) | 7.7 | 13.2 | 30.4 | 28.3 | 20.4 | 100 |




[그림 III-1-51] 교육환경에 대한 응답 인원 및 비율

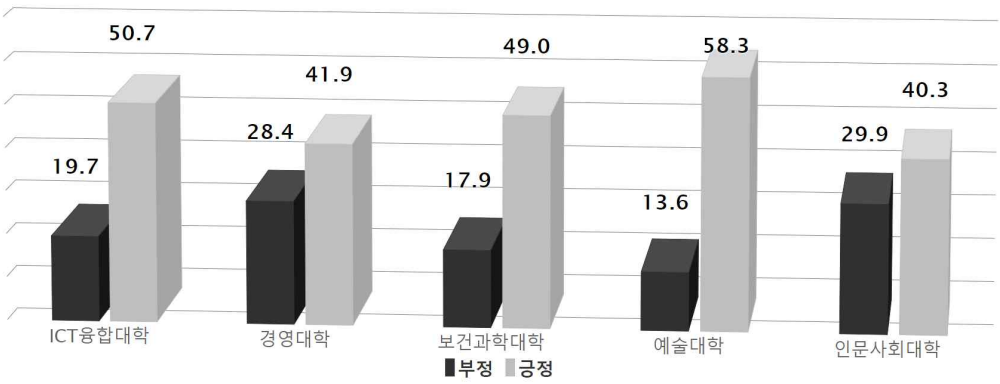



[그림 III-1-52] 교육환경에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-42] 교육환경에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 강의실 및 교육환경 (청결, 냉난방, 조명, 책걸상, 프로젝터, 컴퓨터 등)은 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 8 | 6 | 21 | 20 | 16 | 71 |
| | 비율(%) | 11.3 | 8.5 | 29.6 | 28.2 | 22.5 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 10 | 22 | 19 | 12 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 13.5 | 29.7 | 25.7 | 16.2 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 8 | 18 | 48 | 42 | 29 | 145 |
| | 비율(%) | 5.5 | 12.4 | 33.1 | 29.0 | 20.0 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 3 | 11 | 29 | 34 | 26 | 103 |
| | 비율(%) | 2.9 | 10.7 | 28.2 | 33.0 | 25.2 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 6 | 17 | 23 | 18 | 13 | 77 |
| | 비율(%) | 7.8 | 22.1 | 29.9 | 23.4 | 16.9 | 100 |

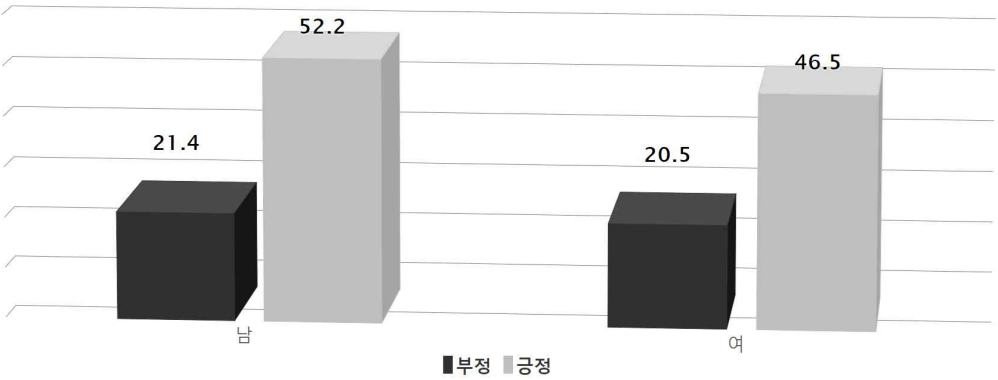



[그림 III-1-53] 교육환경에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-43] 교육환경에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 강의실 및 교육환경 (청결, 냉난방, 조명, 책걸상, 프로젝터, 컴퓨터 등)은 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 22 | 17 | 48 | 42 | 53 | 182 |
| | 비율(%) | 12.1 | 9.3 | 26.4 | 23.1 | 29.1 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 14 | 45 | 95 | 91 | 43 | 288 |
| | 비율(%) | 4.9 | 15.6 | 33.0 | 31.6 | 14.9 | 100 |

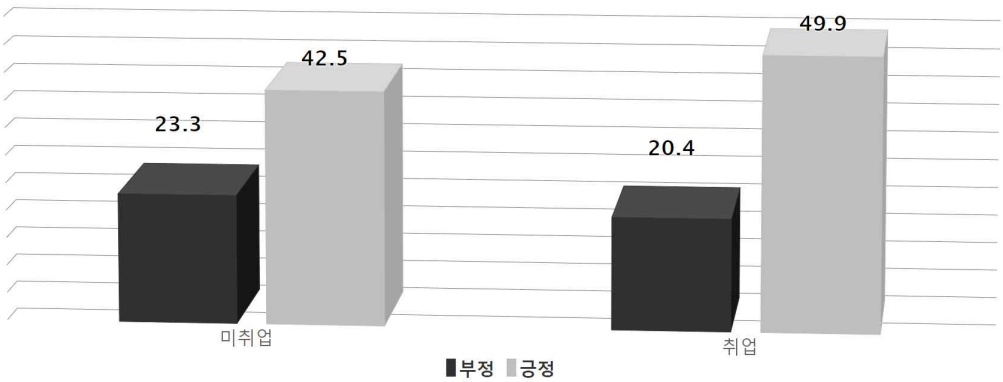



[그림 III-1-54] 교육환경에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-1-44] 교육환경에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

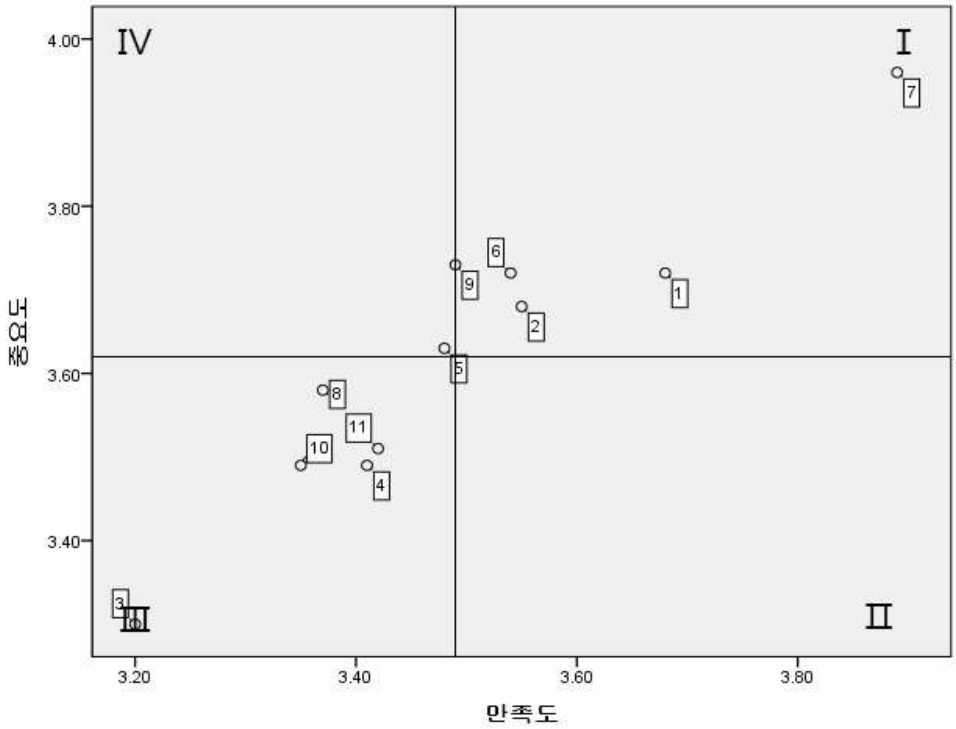
| 구분 | | 강의실 및 교육환경 (청결, 냉난방, 조명, 책걸상, 프로젝터, 컴퓨터 등)은 적절하였다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 5 | 12 | 25 | 16 | 15 | 73 |
| | 비율(%) | 6.8 | 16.4 | 34.2 | 21.9 | 20.5 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 31 | 50 | 118 | 117 | 81 | 397 |
| | 비율(%) | 7.8 | 12.6 | 29.7 | 29.5 | 20.4 | 100 |




[그림 III-1-55] 교육환경에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

## 2. 단과대학별 IPA 중요도-만족도 분석

### 1) ICT융합대학 IPA 분석

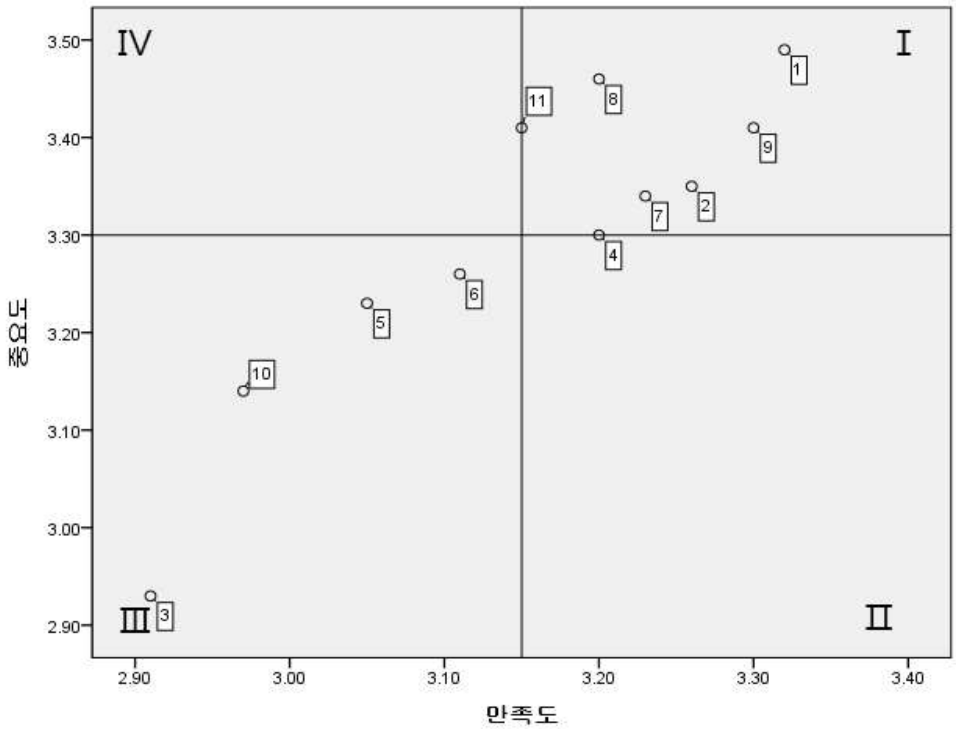



[그림 III-2-1] ICT융합대학 IPA 분석

ICT융합대학 설문 결과의 IPA 분석을 통해 중요도-만족도를 분석한 결과,

- 1사분면(우위 유지영역)에 해당하는 결과는 전공교육 적용성(1), 전공교육 효율성(2), 산학협력 프로그램(6), 진로상담(7), 학사행정지원(9)이 해당됨
- 2사분면(현상유지 영역)에 해당하는 결과는 없음
- 3사분면(개선 대상 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 적용성(3), 교양교육 활용성(4), 복지시설(8), 직원지원(10), 교육환경(11)이 해당됨
- 4사분면(중점 개선 영역)에 해당하는 결과는 취·창업지원 프로그램(5)이 해당됨

## 2) 경영대학 IPA 분석

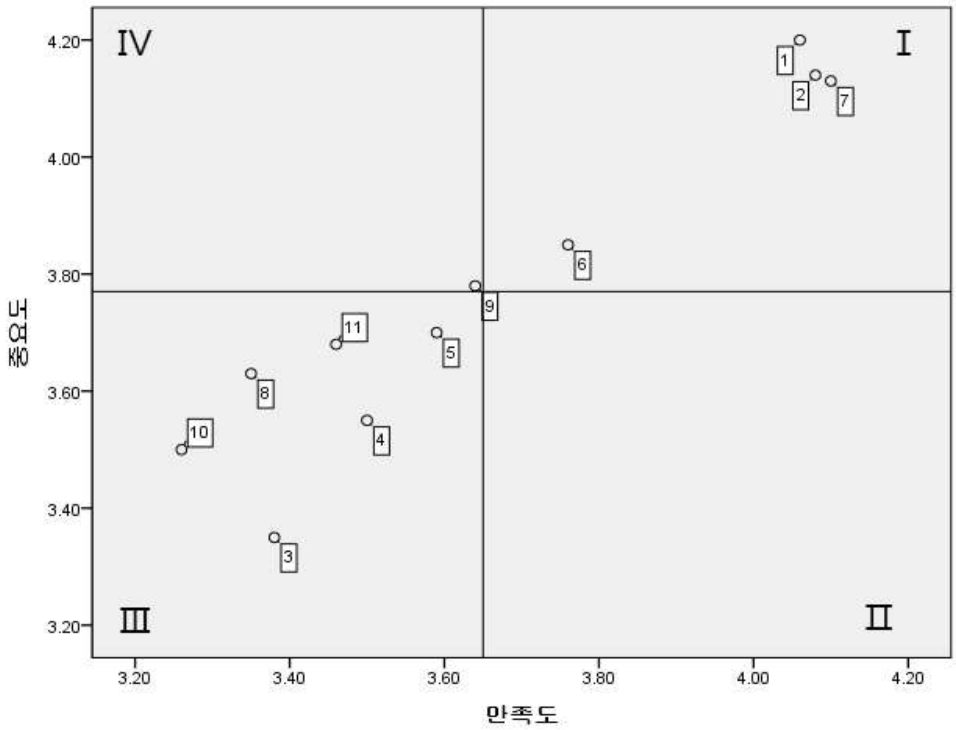



[그림 III-2-2] 경영대학 IPA 분석

경영대학 설문 결과의 IPA 분석을 통해 중요도-만족도를 분석한 결과,

- 1사분면(우위 유지영역)에 해당하는 결과는 전공교육 적용성(1), 전공교육 효율성(2), 교양교육 효율성(4), 진로상담(7), 복지시설(8), 학사행정지원(9), 교육환경(11)이 해당됨
- 2사분면(현상유지 영역)에 해당하는 결과는 없음
- 3사분면(개선 대상 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 적용성(3), 취·창업지원 프로그램(5), 산학협력 프로그램(6), 직원지원(10)이 해당됨
- 4사분면(중점 개선 영역)에 해당하는 결과는 없음

### 3) 보건과학대학 IPA 분석

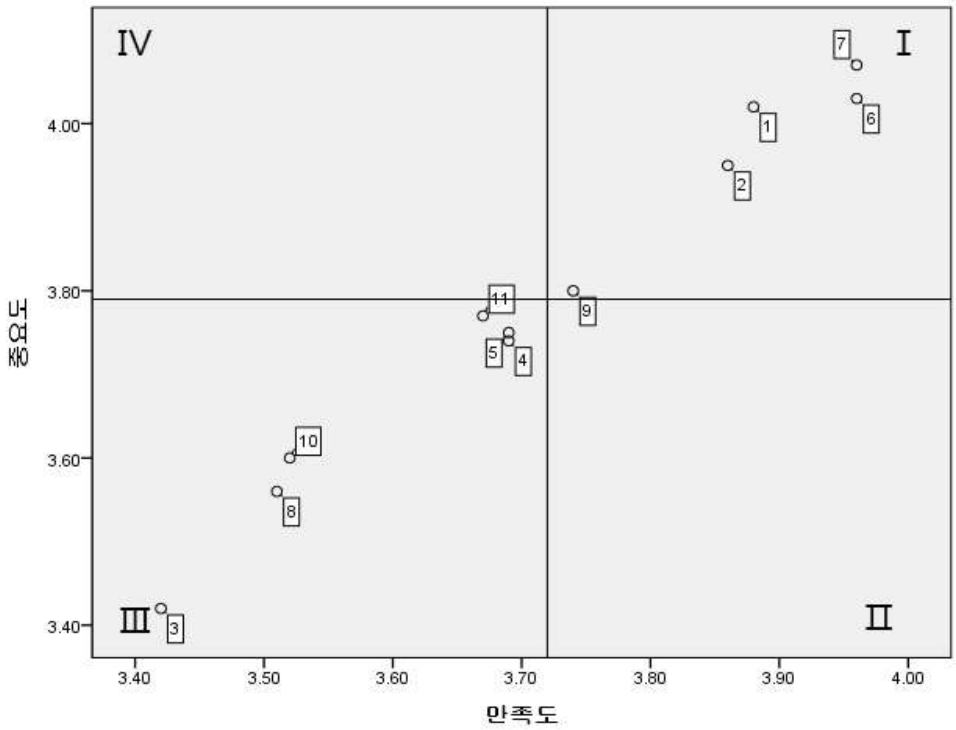



[그림 III-2-3] 보건과학대학 IPA 분석

보건과학대학 설문 결과의 IPA 분석을 통해 중요도-만족도를 분석한 결과,

- 1사분면(우위 유지영역)에 해당하는 결과는 전공교육 적용성(1), 전공교육 효율성(2), 산학협력 프로그램(6), 진로상담(7)이 해당됨
- 2사분면(현상유지 영역)에 해당하는 결과는 없음
- 3사분면(개선 대상 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 적용성(3), 교양교육 효율성(4), 취·창업지원 프로그램(5), 복지시설(8), 직원지원(10), 교육환경(11)이 해당됨
- 4사분면(중점 개선 영역)에 해당하는 결과는 학사행정지원(9)이 해당됨

4) 예술대학 IPA 분석

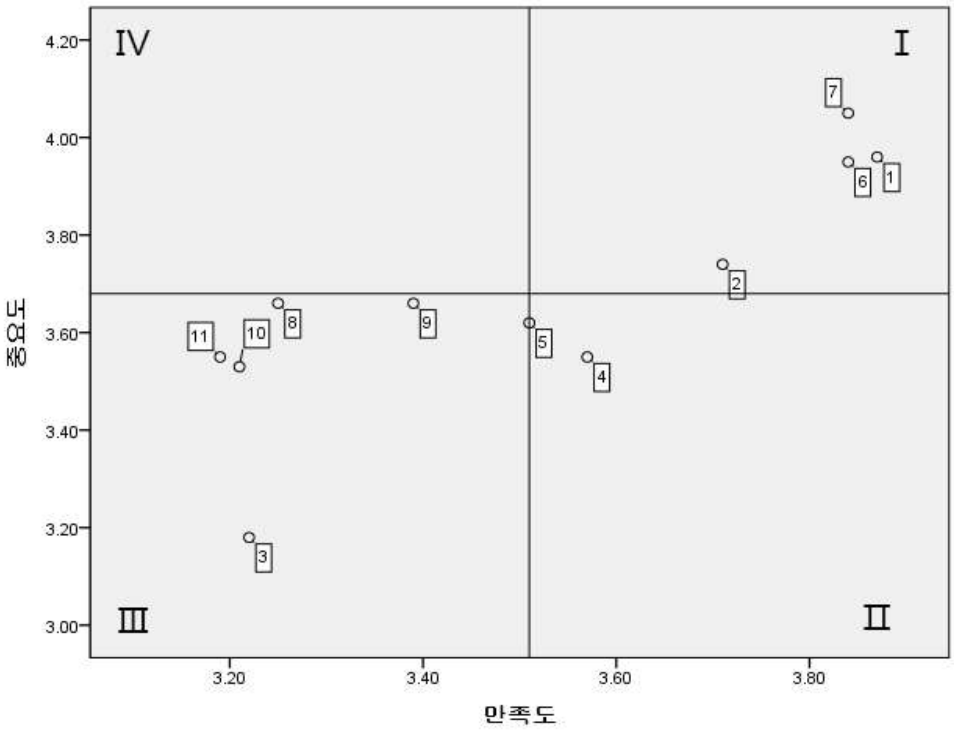



[그림 III-2-4] 예술대학 IPA 분석

예술대학 설문 결과의 IPA 분석을 통해 중요도-만족도를 분석한 결과,

- 1사분면(우위 유지영역)에 해당하는 결과는 전공교육 적용성(1), 전공교육 효율성(2), 산학협력 프로그램(6), 진로상담(7), 학사행정지원(9)이 해당됨
- 2사분면(현상유지 영역)에 해당하는 결과는 없음
- 3사분면(개선 대상 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 적용성(3), 교양교육 효율성(4), 취·창업지원 프로그램(5), 복지시설(8), 직원지원(10), 교육환경(11)이 해당됨
- 4사분면(중점 개선 영역)에 해당하는 결과는 없음

### 5) 인문사회대학 IPA 분석




[그림 III-2-5] 인문사회대학 IPA 분석

인문사회대학 설문 결과의 IPA 분석을 통해 중요도 만족도를 분석한 결과,

- 1사분면(우위 유지영역)에 해당하는 결과는 전공교육 적용성(1), 전공교육 효율성(2), 산학협력 프로그램(6), 진로상담(7)이 해당됨
- 2사분면(현상유지 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 효율성(4)이 해당됨
- 3사분면(개선 대상 영역)에 해당하는 결과는 교양교육 적용성(3), 취·창업지원 프로그램(5), 복지시설(8), 학사행정지원(9), 직원지원(10), 교육환경(11)이 해당됨
- 4사분면(중점 개선 영역)에 해당하는 결과는 없음

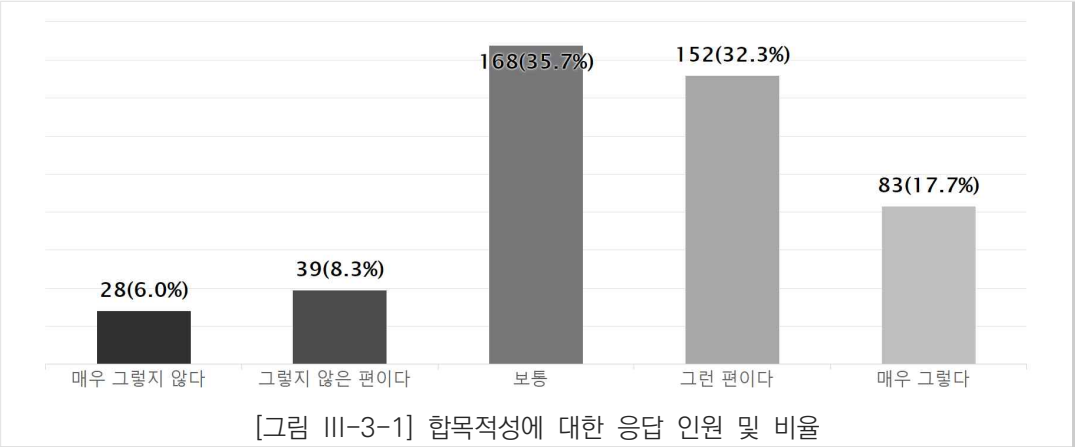
## 3. 전반적 만족도 및 추천의사 만족도 분석 결과

### 1) 문항12. 합목적성 : 호남대학교는 사회에서 요구하는 인재를 양성하고 있다.

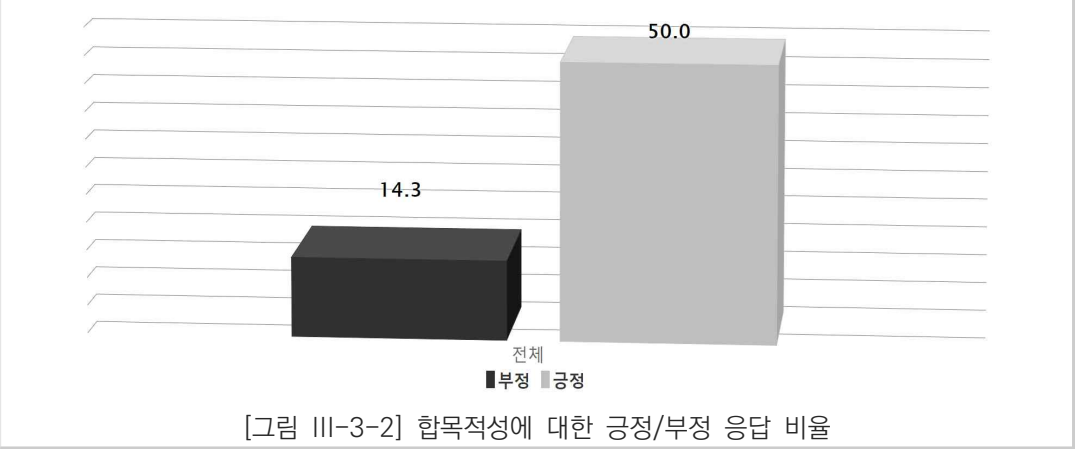
- 합목적성에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 17.7%, '그런 편이다'가 32.3%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 6.0%, '그렇지 않은 편이다'가 8.3%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 50%, 부정적인 응답이 14.3%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-3-1] 합목적성에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 호남대학교는 사회에서 요구하는 인재를 양성하고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 28 | 39 | 168 | 152 | 83 | 470 |
| 비율(%) | 6.0 | 8.3 | 35.7 | 32.3 | 17.7 | 100 |




[그림 III-3-1] 합목적성에 대한 응답 인원 및 비율

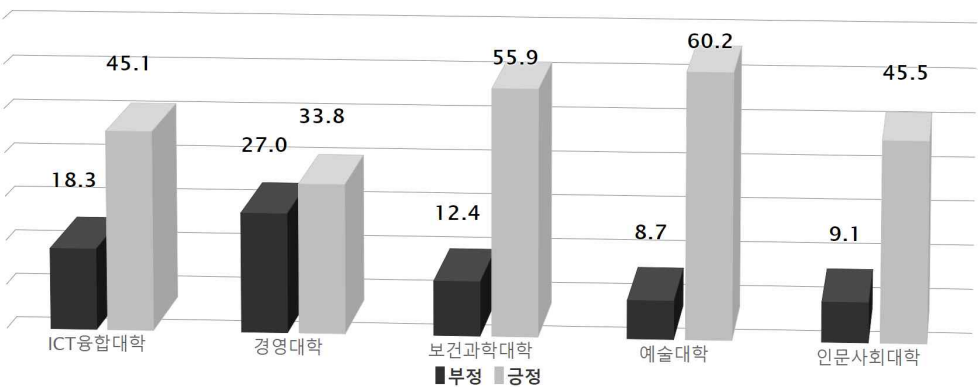



[그림 III-3-2] 합목적성에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-2] 합목적성에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 호남대학교는 사회에서 요구하는 인재를 양성하고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 7 | 6 | 26 | 22 | 10 | 71 |
| | 비율(%) | 9.9 | 8.5 | 36.6 | 31.0 | 14.1 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 10 | 10 | 29 | 18 | 7 | 74 |
| | 비율(%) | 13.5 | 13.5 | 39.2 | 24.3 | 9.5 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 7 | 11 | 46 | 56 | 25 | 145 |
| | 비율(%) | 4.8 | 7.6 | 31.7 | 38.6 | 17.2 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 3 | 6 | 32 | 33 | 29 | 103 |
| | 비율(%) | 2.9 | 5.8 | 31.1 | 32.0 | 28.2 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 1 | 6 | 35 | 23 | 12 | 77 |
| | 비율(%) | 1.3 | 7.8 | 45.5 | 29.9 | 15.6 | 100 |

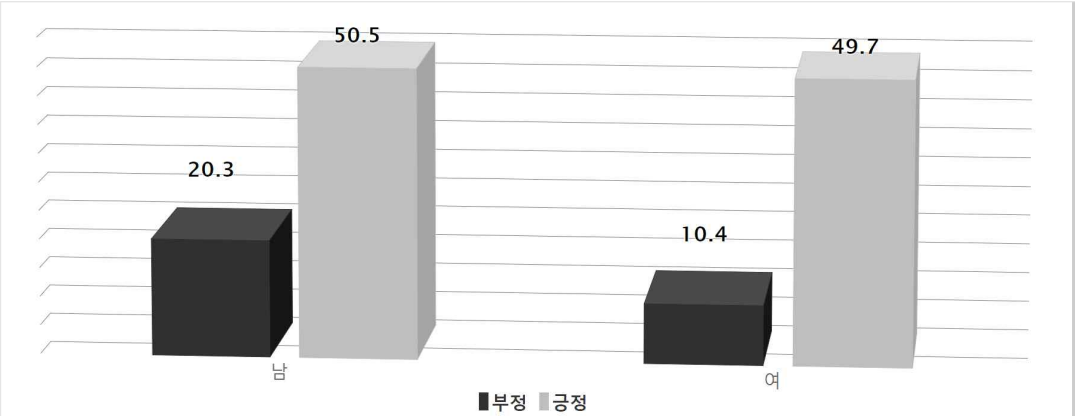



[그림 III-3-3] 합목적성에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-3] 합목적성에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 호남대학교는 사회에서 요구하는 인재를 양성하고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 22 | 15 | 53 | 54 | 38 | 182 |
| | 비율(%) | 12.1 | 8.2 | 29.1 | 29.7 | 20.9 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 6 | 24 | 115 | 98 | 45 | 288 |
| | 비율(%) | 2.1 | 8.3 | 39.9 | 34.0 | 15.6 | 100 |

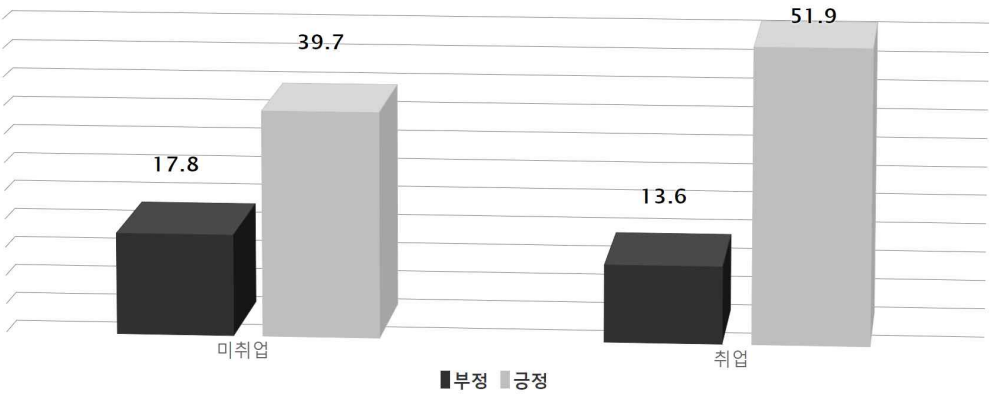



[그림 III-3-4] 합목적성에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-4] 합목적성에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 호남대학교는 사회에서 요구하는 인재를 양성하고 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 8 | 5 | 31 | 17 | 12 | 73 |
| | 비율(%) | 11.0 | 6.8 | 42.5 | 23.3 | 16.4 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 20 | 34 | 137 | 135 | 71 | 397 |
| | 비율(%) | 5.0 | 8.6 | 34.5 | 34.0 | 17.9 | 100 |



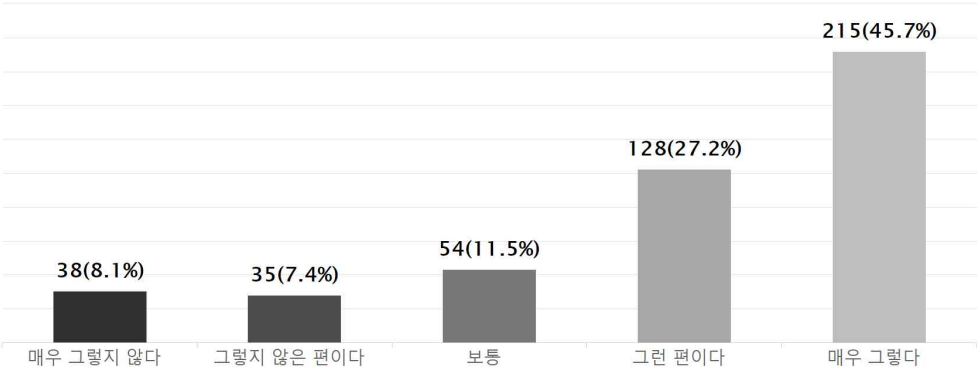

[그림 III-3-5] 합목적성에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 2) 문항13. 교육성과 : 졸업 후 근무했거나 근무 중인 직무분야는 학과 전공과 관련이 있다.

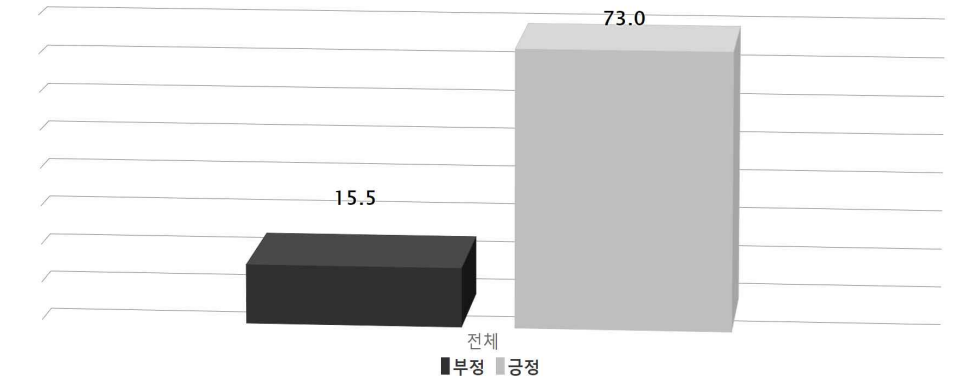
- 교육성과에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 45.7%, '그런 편이다'가 27.2%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 8.1%, '그렇지 않은 편이다'가 7.4%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 73%, 부정적인 응답이 15.5%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-3-5] 교육성과에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 졸업 후 근무했거나 근무 중인 직무분야는 학과 전공과 관련이 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 38 | 35 | 54 | 128 | 215 | 470 |
| 비율(%) | 8.1 | 7.4 | 11.5 | 27.2 | 45.7 | 100 |




[그림 III-3-6] 교육성과에 대한 응답 인원 및 비율

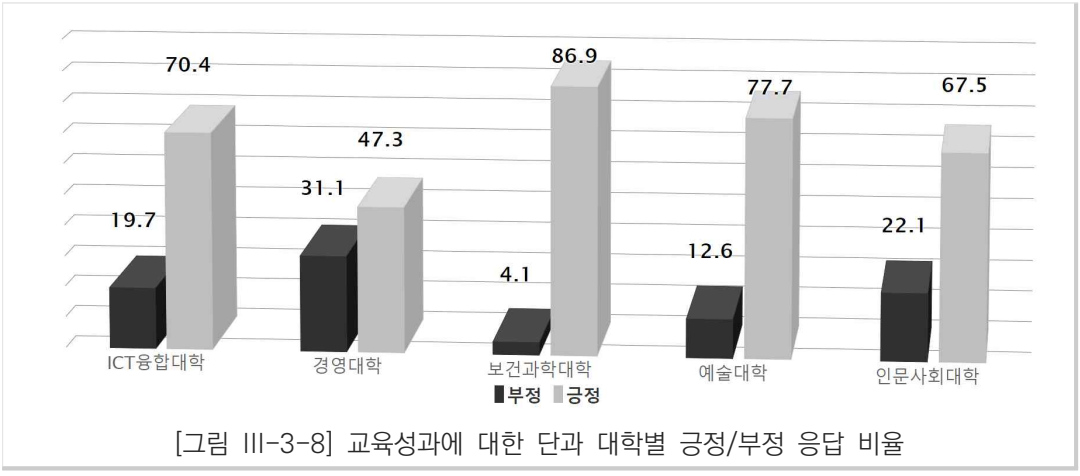



[그림 III-3-7] 교육성과에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-6] 교육성과에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 졸업 후 근무했거나 근무 중인 직무분야는 학과 전공과 관련이 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 10 | 4 | 7 | 26 | 24 | 71 |
| | 비율(%) | 14.1 | 5.6 | 9.9 | 36.6 | 33.8 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 14 | 9 | 16 | 19 | 16 | 74 |
| | 비율(%) | 18.9 | 12.2 | 21.6 | 25.7 | 21.6 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 3 | 3 | 13 | 31 | 95 | 145 |
| | 비율(%) | 2.1 | 2.1 | 9.0 | 21.4 | 65.5 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 4 | 9 | 10 | 33 | 47 | 103 |
| | 비율(%) | 3.9 | 8.7 | 9.7 | 32.0 | 45.6 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 7 | 10 | 8 | 19 | 33 | 77 |
| | 비율(%) | 9.1 | 13.0 | 10.4 | 24.7 | 42.9 | 100 |

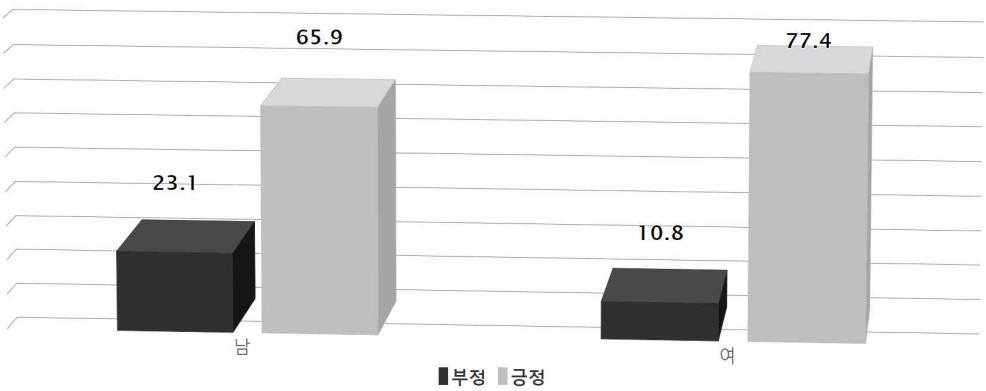



[그림 III-3-8] 교육성과에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-7] 교육성과에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 졸업 후 근무했거나 근무 중인 직무분야는 학과 전공과 관련이 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 22 | 20 | 20 | 46 | 74 | 182 |
| | 비율(%) | 12.1 | 11.0 | 11.0 | 25.3 | 40.7 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 16 | 15 | 34 | 82 | 141 | 288 |
| | 비율(%) | 5.6 | 5.2 | 11.8 | 28.5 | 49.0 | 100 |

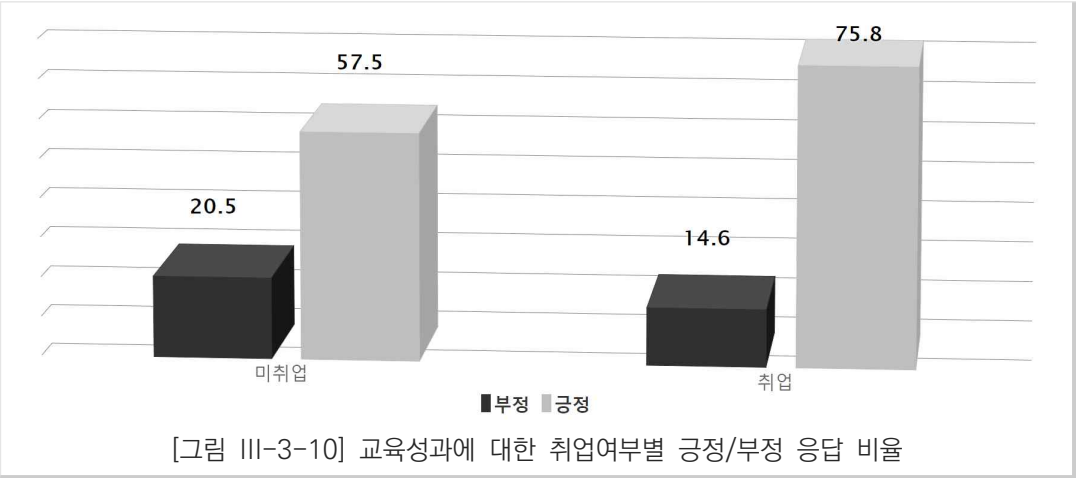



[그림 III-3-9] 교육성과에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-8] 교육성과에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 졸업 후 근무했거나 근무 중인 직무분야는 학과 전공과 관련이 있다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 8 | 7 | 16 | 26 | 16 | 73 |
| | 비율(%) | 11.0 | 9.6 | 21.9 | 35.6 | 21.9 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 30 | 28 | 38 | 102 | 199 | 397 |
| | 비율(%) | 7.6 | 7.1 | 9.6 | 25.7 | 50.1 | 100 |



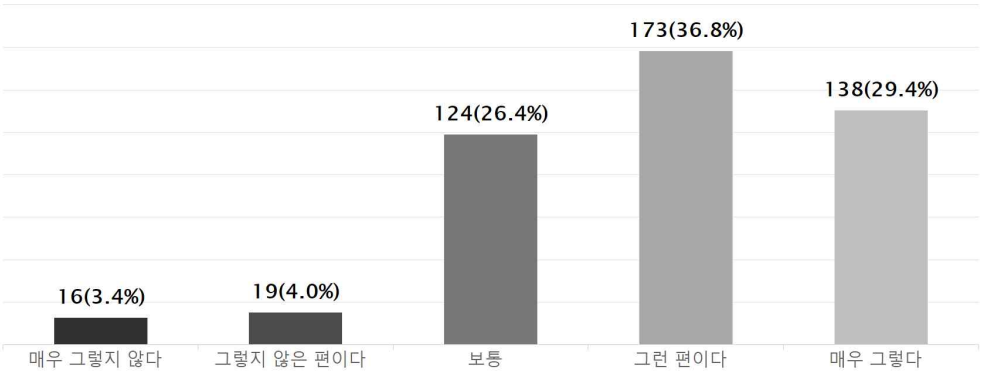

[그림 III-3-10] 교육성과에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 3) 문항14. 대학생활 만족도 : 나의 대학생활에 대해 만족한다.

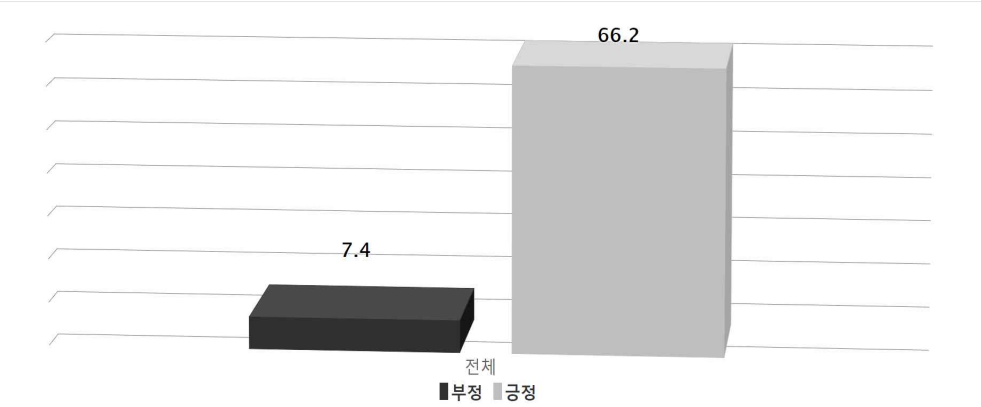
- 대학생활 만족도에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 29.4%, '그런 편이다'가 36.8%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 3.4%, '그렇지 않은 편이다'가 4%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 66.2%, 부정적인 응답이 7.4%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-3-9] 대학생활 만족도에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 나의 대학생활에 대해 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 16 | 19 | 124 | 173 | 138 | 470 |
| 비율(%) | 3.4 | 4.0 | 26.4 | 36.8 | 29.4 | 100 |




[그림 III-3-11] 대학생활 만족도에 대한 응답 인원 및 비율

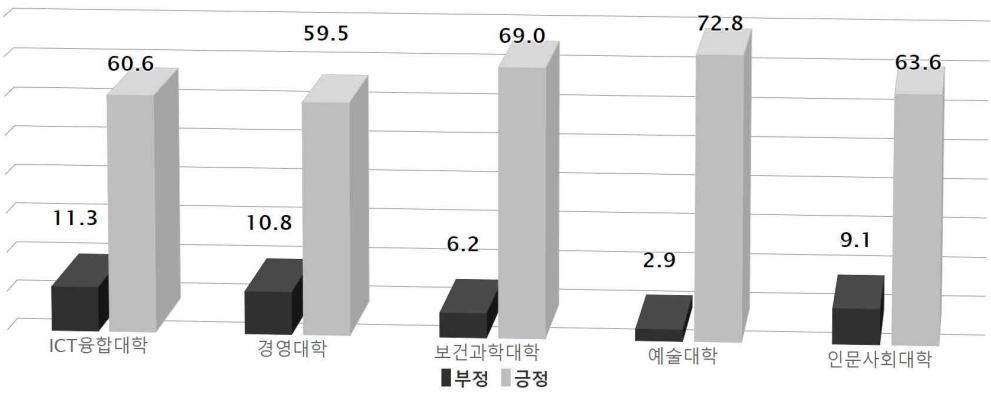



[그림 III-3-12] 대학생활 만족도에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-10] 대학생활 만족도에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 나의 대학생활에 대해 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 6 | 2 | 20 | 25 | 18 | 71 |
| | 비율(%) | 8.5 | 2.8 | 28.2 | 35.2 | 25.4 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 6 | 2 | 22 | 27 | 17 | 74 |
| | 비율(%) | 8.1 | 2.7 | 29.7 | 36.5 | 23.0 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 2 | 7 | 36 | 57 | 43 | 145 |
| | 비율(%) | 1.4 | 4.8 | 24.8 | 39.3 | 29.7 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 1 | 2 | 25 | 39 | 36 | 103 |
| | 비율(%) | 1.0 | 1.9 | 24.3 | 37.9 | 35.0 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 1 | 6 | 21 | 25 | 24 | 77 |
| | 비율(%) | 1.3 | 7.8 | 27.3 | 32.5 | 31.2 | 100 |

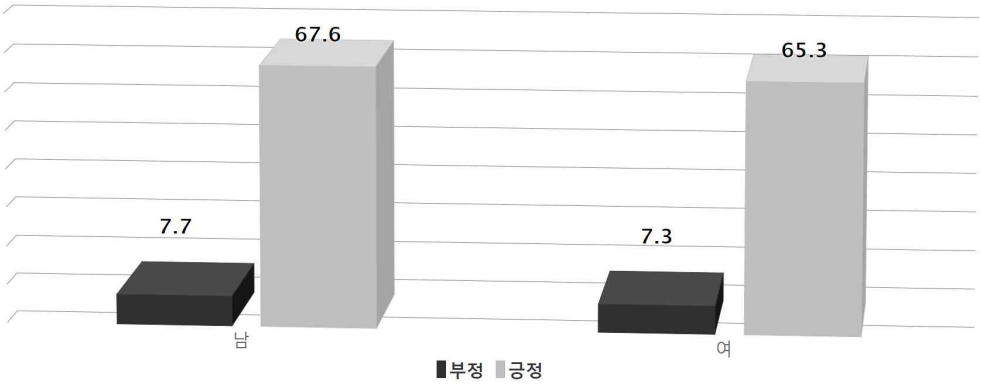



[그림 III-3-13] 대학생활 만족도에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-11] 대학생활 만족도에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 나의 대학생활에 대해 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 10 | 4 | 45 | 57 | 66 | 182 |
| | 비율(%) | 5.5 | 2.2 | 24.7 | 31.3 | 36.3 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 6 | 15 | 79 | 116 | 72 | 288 |
| | 비율(%) | 2.1 | 5.2 | 27.4 | 40.3 | 25.0 | 100 |

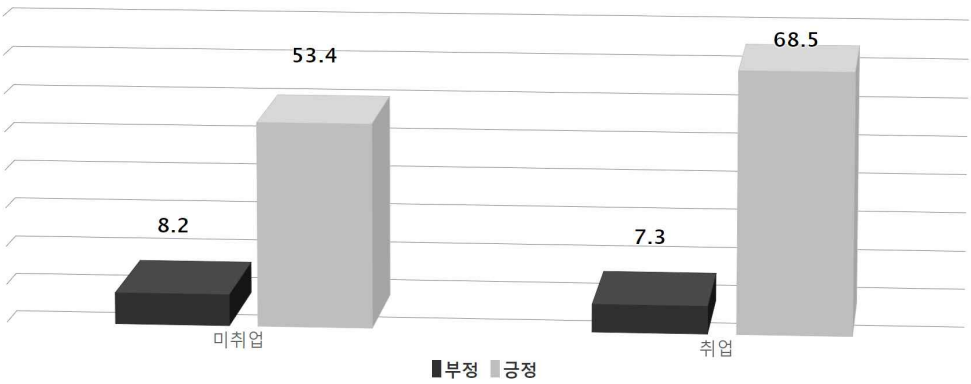



[그림 III-3-14] 대학생활 만족도에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-12] 대학생활 만족도에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 나의 대학생활에 대해 만족한다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 3 | 3 | 28 | 21 | 18 | 73 |
| | 비율(%) | 4.1 | 4.1 | 38.4 | 28.8 | 24.7 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 13 | 16 | 96 | 152 | 120 | 397 |
| | 비율(%) | 3.3 | 4.0 | 24.2 | 38.3 | 30.2 | 100 |



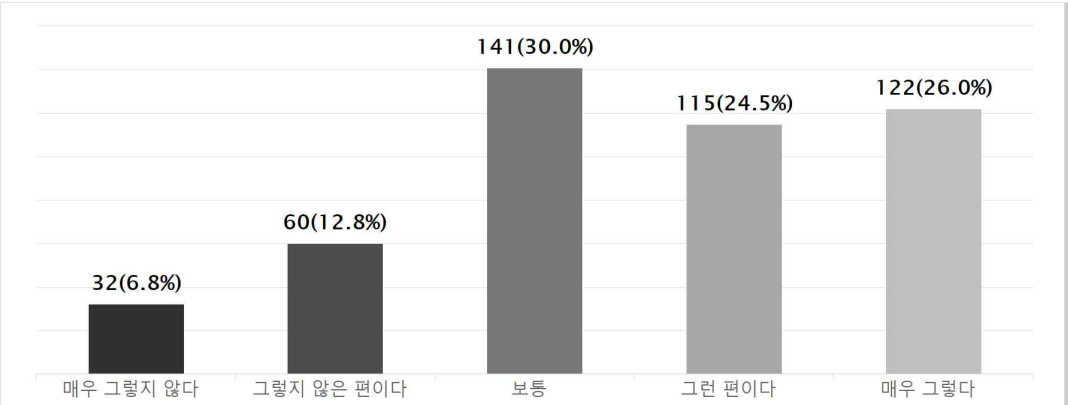

[그림 III-3-15] 대학생활 만족도에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 4) 문항15. 교양 프로그램 참여 : 졸업생의 교양을 쌓기 위한 특강, 단기 강좌 등이 개설되면 참여하고 싶다.

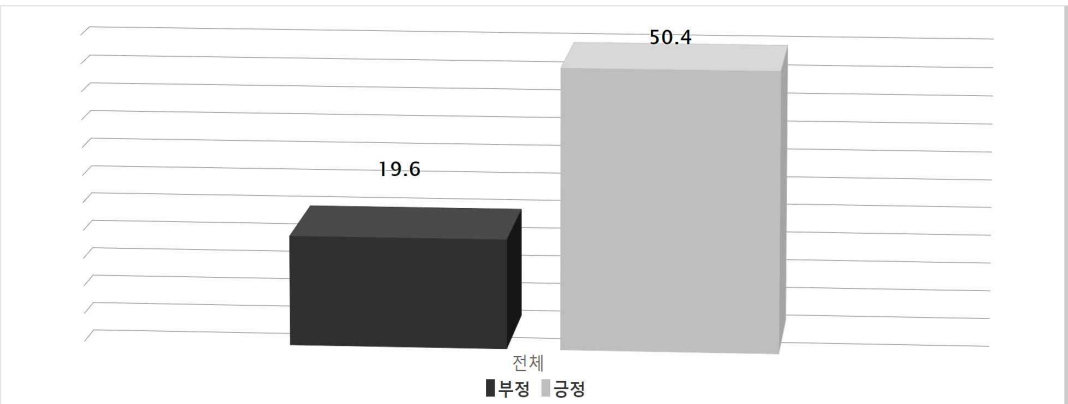
- 교양 프로그램 참여에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 26.0%, '그런 편이다'가 24.5%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 6.8%, '그렇지 않은 편이다'가 12.8%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 50.4%, 부정적인 응답이 19.6%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-3-13] 교양 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 졸업생의 교양을 쌓기 위한 특강, 단기 강좌 등이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 32 | 60 | 141 | 115 | 122 | 470 |
| 비율(%) | 6.8 | 12.8 | 30.0 | 24.5 | 26.0 | 100 |




[그림 III-3-16] 교양 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율

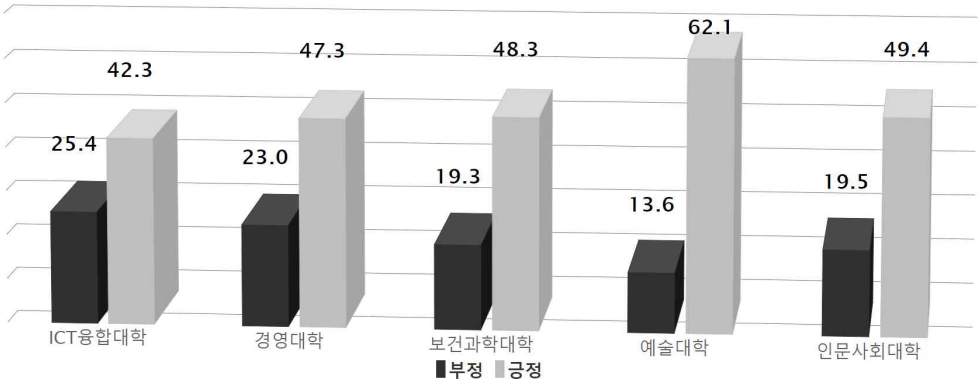



[그림 III-3-17] 교양 프로그램 참여에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-14] 교양 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 졸업생의 교양을 쌓기 위한 특강, 단기 강좌 등이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 7 | 11 | 23 | 21 | 9 | 71 |
| | 비율(%) | 9.9 | 15.5 | 32.4 | 29.6 | 12.7 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 8 | 9 | 22 | 20 | 15 | 74 |
| | 비율(%) | 10.8 | 12.2 | 29.7 | 27.0 | 20.3 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 10 | 18 | 47 | 31 | 39 | 145 |
| | 비율(%) | 6.9 | 12.4 | 32.4 | 21.4 | 26.9 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 3 | 11 | 25 | 29 | 35 | 103 |
| | 비율(%) | 2.9 | 10.7 | 24.3 | 28.2 | 34.0 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 4 | 11 | 24 | 14 | 24 | 77 |
| | 비율(%) | 5.2 | 14.3 | 31.2 | 18.2 | 31.2 | 100 |

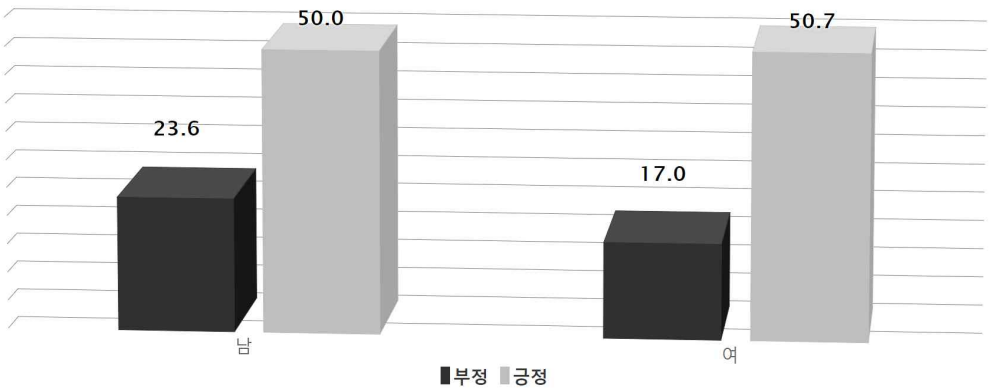



[그림 III-3-18] 교양 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-15] 교양 프로그램 참여에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 졸업생의 교양을 쌓기 위한 특강, 단기 강좌 등이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 20 | 23 | 48 | 43 | 48 | 182 |
| | 비율(%) | 11.0 | 12.6 | 26.4 | 23.6 | 26.4 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 12 | 37 | 93 | 72 | 74 | 288 |
| | 비율(%) | 4.2 | 12.8 | 32.3 | 25.0 | 25.7 | 100 |

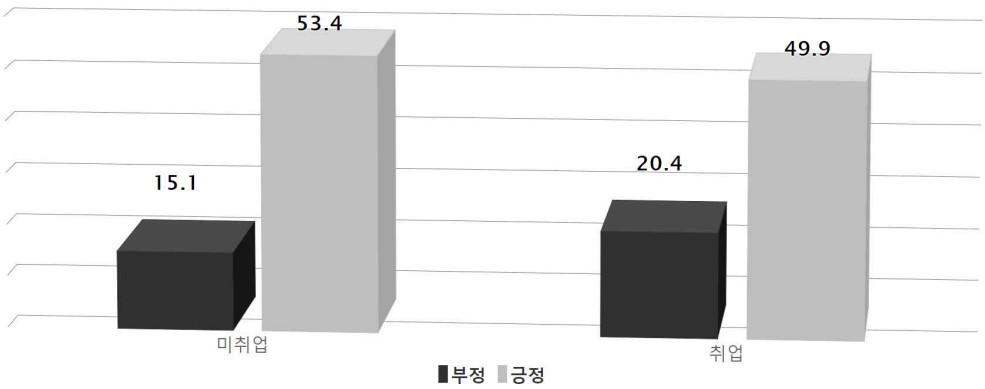



[그림 III-3-19] 교양 프로그램 참여에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-16] 교양 프로그램 참여에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 졸업생의 교양을 쌓기 위한 특강, 단기 강좌 등이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 4 | 7 | 23 | 23 | 16 | 73 |
| | 비율(%) | 5.5 | 9.6 | 31.5 | 31.5 | 21.9 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 28 | 53 | 118 | 92 | 106 | 397 |
| | 비율(%) | 7.1 | 13.4 | 29.7 | 23.2 | 26.7 | 100 |



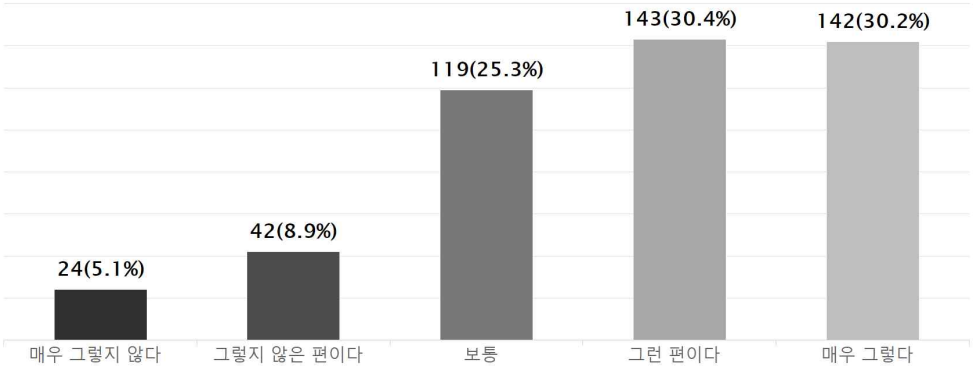

[그림 III-3-20] 교양 프로그램 참여에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 5) 문항16. 재교육 프로그램 참여 : 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다.

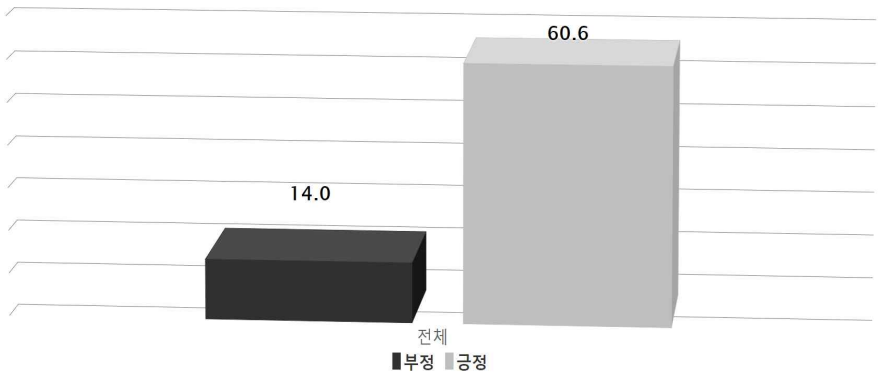
- 재교육 프로그램 참여에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 30.2%, '그런 편이다'가 30.4%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 5.1%, '그렇지 않은 편이다'가 8.9%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 60.6%, 부정적인 응답이 14.0%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-3-17] 재교육 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 24 | 42 | 119 | 143 | 142 | 470 |
| 비율(%) | 5.1 | 8.9 | 25.3 | 30.4 | 30.2 | 100 |




[그림 III-3-21] 재교육 프로그램 참여에 대한 응답 인원 및 비율

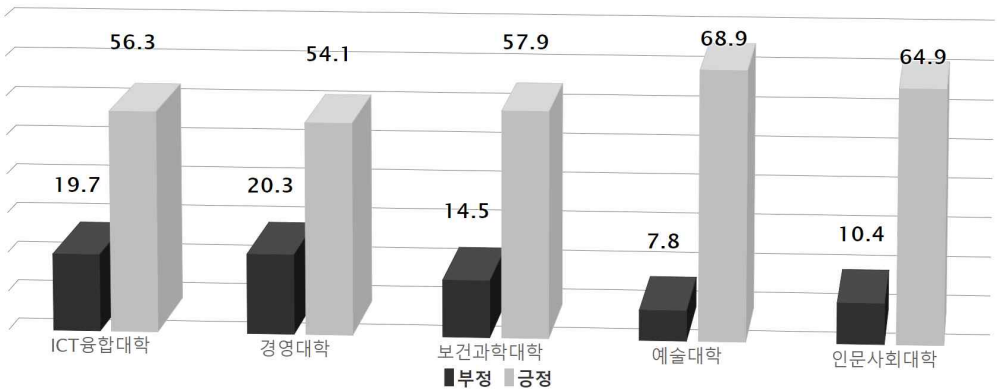



[그림 III-3-22] 재교육 프로그램 참여에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-18] 재교육 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 5 | 9 | 17 | 23 | 17 | 71 |
| | 비율(%) | 7.0 | 12.7 | 23.9 | 32.4 | 23.9 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 8 | 7 | 19 | 21 | 19 | 74 |
| | 비율(%) | 108 | 9.5 | 25.7 | 28.4 | 25.7 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 6 | 15 | 40 | 38 | 46 | 145 |
| | 비율(%) | 4.1 | 10.3 | 27.6 | 26.2 | 31.7 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 3 | 5 | 24 | 36 | 35 | 103 |
| | 비율(%) | 2.9 | 4.9 | 23.3 | 35.0 | 34.0 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 2 | 6 | 19 | 25 | 25 | 77 |
| | 비율(%) | 2.6 | 7.8 | 24.7 | 32.5 | 32.5 | 100 |

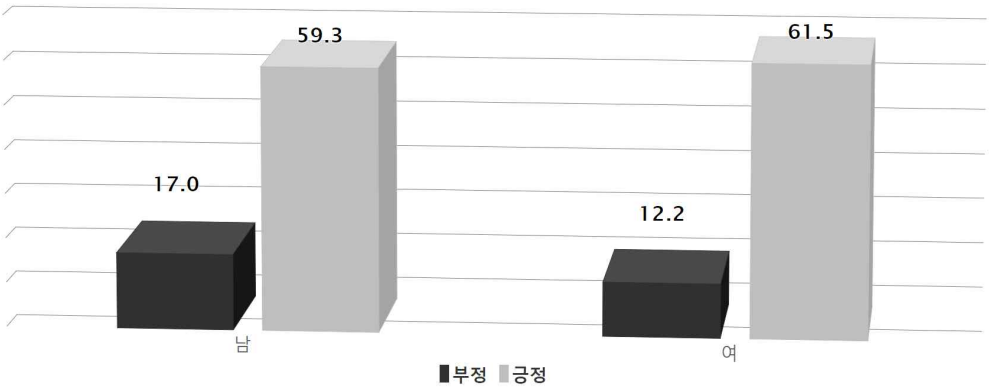



[그림 III-3-23] 재교육 프로그램 참여에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-19] 재교육 프로그램 참여에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 13 | 18 | 43 | 47 | 61 | 182 |
| | 비율(%) | 7.1 | 9.9 | 23.6 | 25.8 | 33.5 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 11 | 24 | 76 | 96 | 81 | 288 |
| | 비율(%) | 3.8 | 8.3 | 26.4 | 33.3 | 28.1 | 100 |

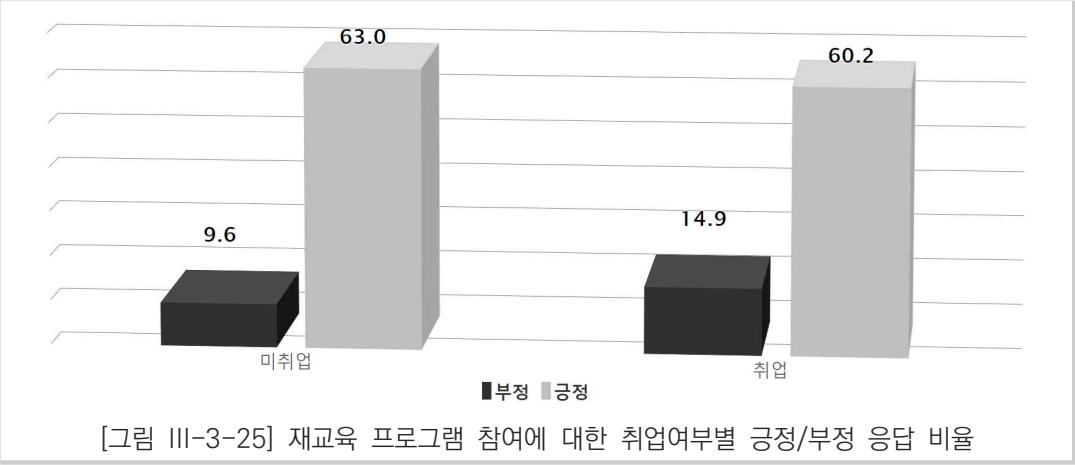



[그림 III-3-24] 재교육 프로그램 참여에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-20] 재교육 프로그램 참여에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 3 | 4 | 20 | 27 | 19 | 73 |
| | 비율(%) | 4.1 | 5.5 | 27.4 | 37.0 | 26.0 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 21 | 38 | 99 | 116 | 123 | 397 |
| | 비율(%) | 5.3 | 9.6 | 24.9 | 29.2 | 31.0 | 100 |



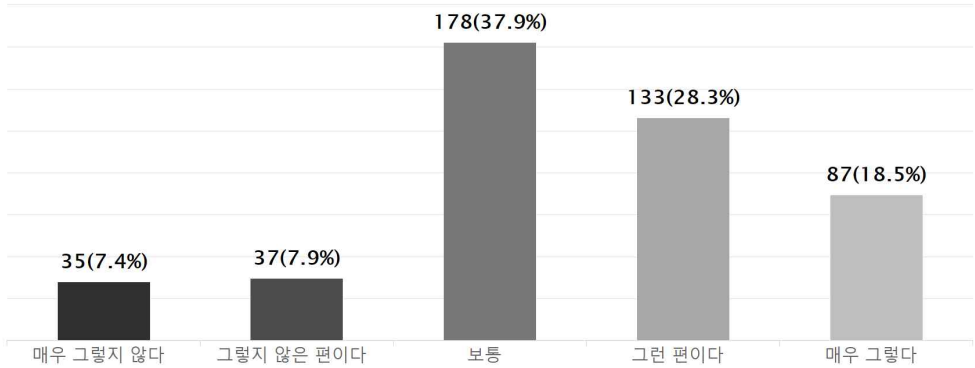

[그림 III-3-25] 재교육 프로그램 참여에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

### 6) 문항17. 추천의사 : 나는 주변의 사람들에게 호남대학교 추천하고 싶다.

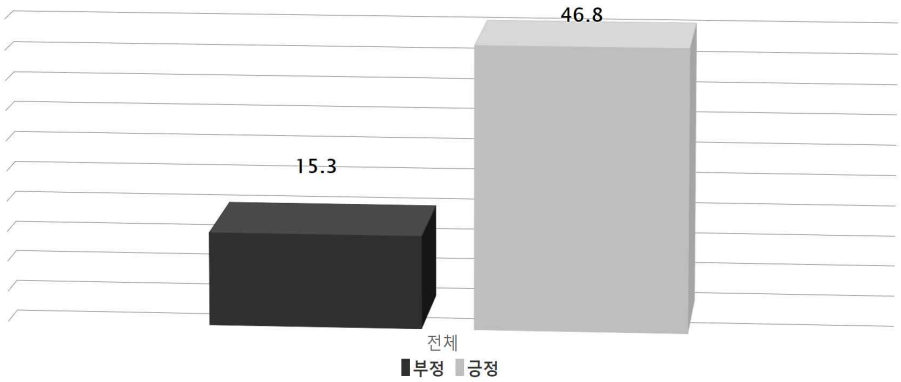
- 추천의사에 대한 질문에 '매우 그렇다'가 18.5%, '그런 편이다'가 28.3%로 응답하였고, '매우 그렇지 않다'가 7.4%, '그렇지 않은 편이다'가 7.9%로 응답하였음. 보통을 제외하고 긍정적인 응답이 46.8%, 부정적인 응답이 15.3%로 긍정적인 응답이 높게 나타남

[표 III-3-21] 추천의사에 대한 응답 인원 및 비율

| 구분 | 나는 주변의 사람들에게 호남대학교 추천하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 빈도(명) | 35 | 37 | 178 | 133 | 87 | 470 |
| 비율(%) | 7.4 | 7.9 | 37.9 | 28.3 | 18.5 | 100 |




[그림 III-3-26] 추천의사에 대한 응답 인원 및 비율

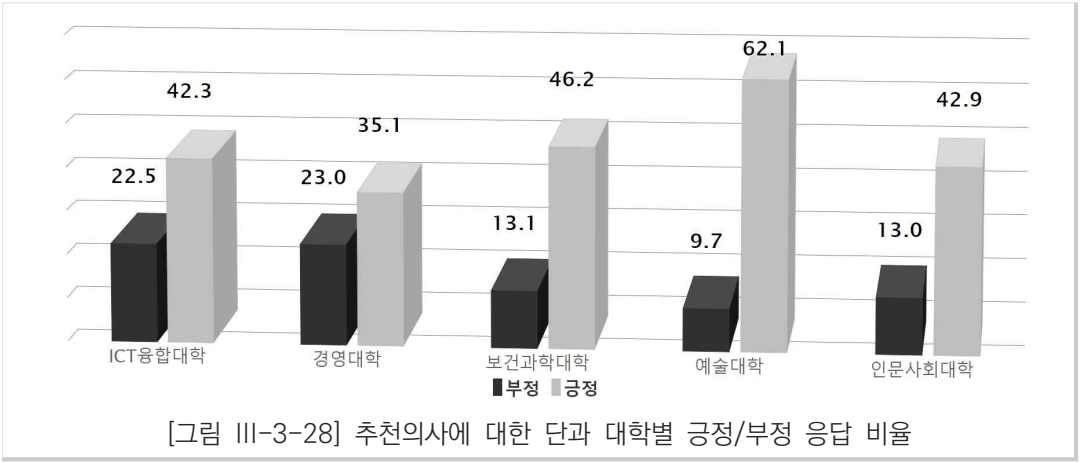



[그림 III-3-27] 추천의사에 대한 긍정/부정 응답 비율

- 단과 대학별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-22] 추천의사에 대한 단과 대학별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 나는 주변의 사람들에게 호남대학교 추천하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| ICT융합 대학 | 빈도(명) | 11 | 5 | 25 | 19 | 11 | 71 |
| | 비율(%) | 15.5 | 7.0 | 35.2 | 26.8 | 15.5 | 100 |
| 경영대학 | 빈도(명) | 11 | 6 | 31 | 16 | 10 | 74 |
| | 비율(%) | 14.9 | 8.1 | 41.9 | 21.6 | 13.5 | 100 |
| 보건과학 대학 | 빈도(명) | 6 | 13 | 59 | 44 | 23 | 145 |
| | 비율(%) | 4.1 | 9.0 | 40.7 | 30.3 | 15.9 | 100 |
| 예술대학 | 빈도(명) | 4 | 6 | 29 | 37 | 27 | 103 |
| | 비율(%) | 3.9 | 5.8 | 28.2 | 35.9 | 26.2 | 100 |
| 인문사회 대학 | 빈도(명) | 3 | 7 | 34 | 17 | 16 | 77 |
| | 비율(%) | 3.9 | 9.1 | 44.2 | 22.1 | 20.8 | 100 |

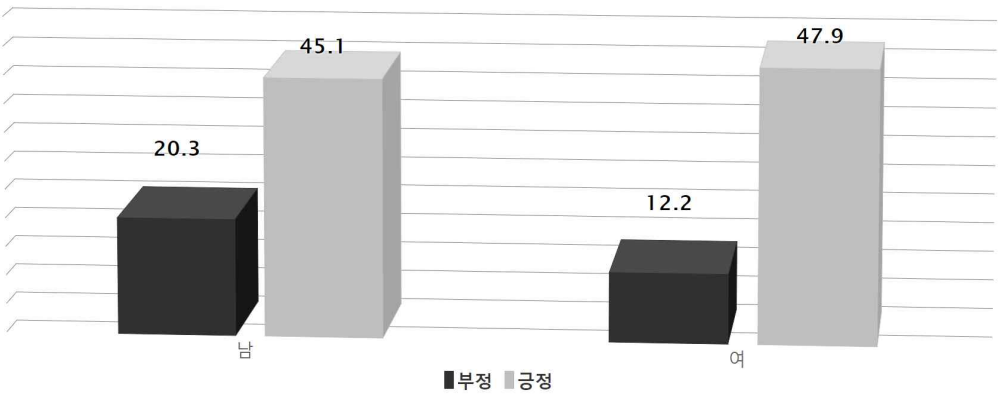



[그림 III-3-28] 추천의사에 대한 단과 대학별 긍정/부정 응답 비율

- 성별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-23] 추천의사에 대한 성별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 나는 주변의 사람들에게 호남대학교 추천하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 남자 | 빈도(명) | 22 | 15 | 63 | 41 | 41 | 182 |
| | 비율(%) | 12.1 | 8.2 | 34.6 | 22.5 | 22.5 | 100 |
| 여자 | 빈도(명) | 13 | 22 | 115 | 92 | 46 | 288 |
| | 비율(%) | 4.5 | 7.6 | 39.9 | 31.9 | 16.0 | 100 |

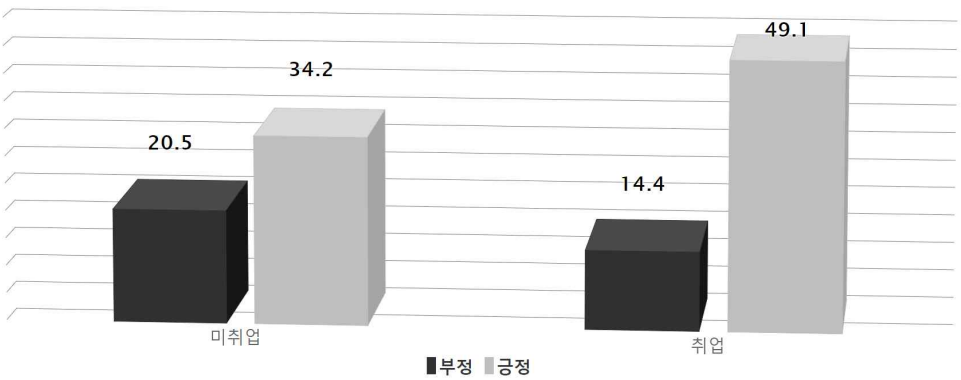



[그림 III-3-29] 추천의사에 대한 성별 긍정/부정 응답 비율

- 취업여부별 응답을 요약하면 다음과 같음

[표 III-3-24] 추천의사에 대한 취업여부별 응답 인원 및 비율

| 구분 | | 나는 주변의 사람들에게 호남대학교 추천하고 싶다. | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다. | 보통 | 그런 편이다. | 매우 그렇다. | |
| 미취업 | 빈도(명) | 10 | 5 | 33 | 12 | 13 | 73 |
| | 비율(%) | 13.7 | 6.8 | 45.2 | 16.4 | 17.8 | 100 |
| 취업 | 빈도(명) | 25 | 32 | 145 | 121 | 74 | 397 |
| | 비율(%) | 6.3 | 8.1 | 36.5 | 30.5 | 18.6 | 100 |




[그림 III-3-30] 추천의사에 대한 취업여부별 긍정/부정 응답 비율

# Level 04

## Ⅳ. 만족도 분석결과 요약

1. 설문 항목별 만족도
2. 설문 항목별 긍적적 응답과 부정적 응답 비율
3. 졸업연도별 만족도
4. 출신단과대학별 만족도
5. 성별 만족도
6. 취업여부별 만족도
〈부록1〉
〈부록2〉

## 1. 설문 항목별 만족도

- 졸업생 만족도 조사 결과 항목별 만족도 값은 '교육성과'가 3.95, '진로상담'이 3.86, '대학생활 만족도'가 3.85순으로 높게 조사되었으며, '교양교육 적용성'이 3.26, '직원지원'이 3.28로 상대적으로 낮은 만족도 결과를 보임

- '전공교육 적용성'과 '전공교육 효율성'의 항목별 만족도는 3.81, 3.76으로 높은 편이지만, '교양교육 적용성'과 '교양교육 효율성'의 만족도는 3.26, 3.49로 상대적으로 낮은 만족도를 보임. 특히 '교양교육 적용성'의 만족도가 가장 낮아 교양교육의 실무활용성에 대해 재고하여 개선할 필요가 있음

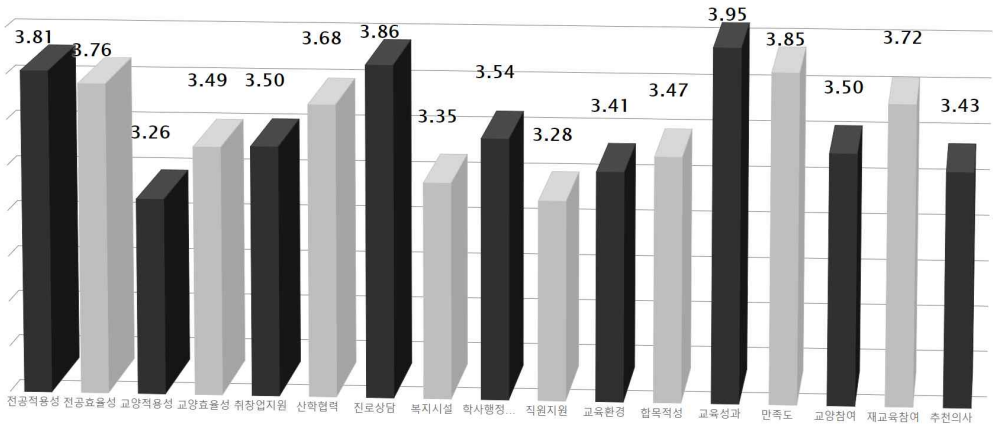
- '진로상담'은 3.86으로 높은 만족도를 보이지만, 상대적으로 '취·창업지원 프로그램'의 만족도는 낮아 젊은 졸업생들의 취업 및 창업지원을 위한 정책의 필요성이 있음

- 교육서비스 분야의 '복지시설', '직원지원', '교육환경' 부분의 만족도는 전체 응답 분야 중 가장 낮은 만족도를 보여 강의실, 실험 실습실 등의 확충과 식당, 복지관 등 복지 시설에 대한 만족도를 높일 수 있도록 개선이 필요함

- 전반적인 만족도 분야 중에서 '교육성과'와 '대학생활 만족도'가 각각 3.95와 3.85로 높은 만족도를 보이지만 상대적으로 '합목적성'은 3.47로 낮게 나타나 개선이 필요함

- 직무에 도움이 될 전공 관련 재교육 프로그램이 개설되면 참여하고 싶다는 의견이 3.72로 높게 나타남

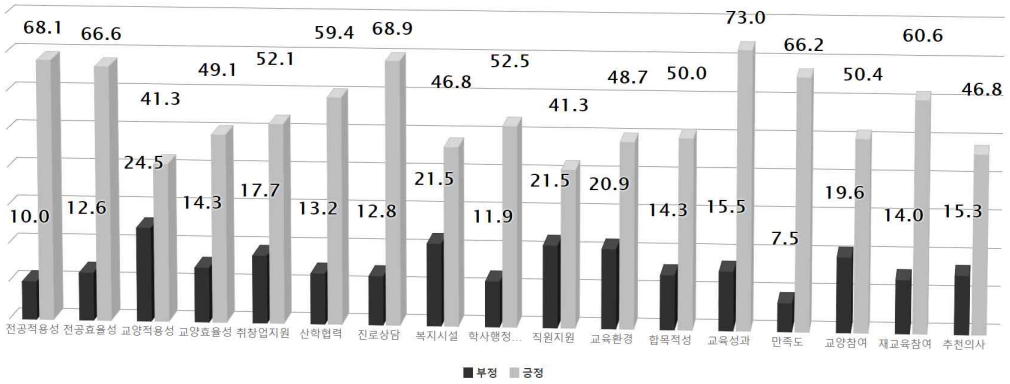
- 산학협력단 및 정부재정지원사업단, LINC+, PRIME, 6개 특성화사업단 등을 활용하여 산업체의 수요에 맞는 직무관련 재교육 프로그램을 확대 운영할 필요가 있음




[그림 Ⅳ-1-1] 설문 항목별 만족도 평균

## 2. 설문 항목별 긍정적 응답과 부정적 응답 비율

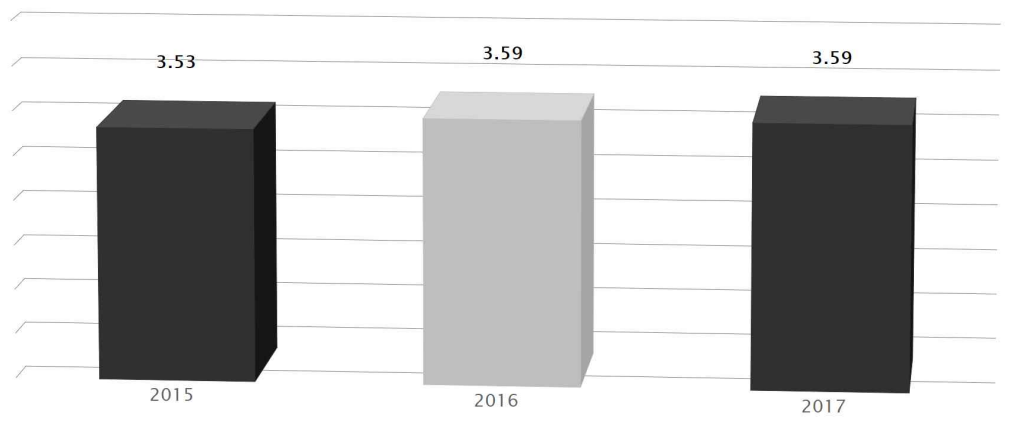
- 전체 문항별 긍정, 부정 응답 분석 결과 교육과정 분야의 '전공교육 적용성', '전공교육 효율성', 진로 및 취·창업지원 분야의 '진로상담', 전반적인 만족도 분야의 '교육성과'에 대한 긍정적인 응답이 높게 나타났으며, 교육과정 분야의 '교양교육 적용성', '교양교육 효율성', 교육서비스의 '복지시설', '학사행정지원', '직원지원', '교육환경', 추천의사 분야의 '교양 프로그램 참여', '재교육 프로그램 참여'에 대한 부정적인 응답이 높게 나타나 개선이 필요함
- 출신단과대학별로 항목별 긍정/부정 응답 비율에서 경영대학은 전공교육영역과 진로 및 취·창업지원 영역 모두에서 긍정적 응답 비율이 가장 낮게 나타났음




[그림 IV-1-2] 설문 항목별 긍정/부정 응답 비율

## 3. 졸업연도별 만족도

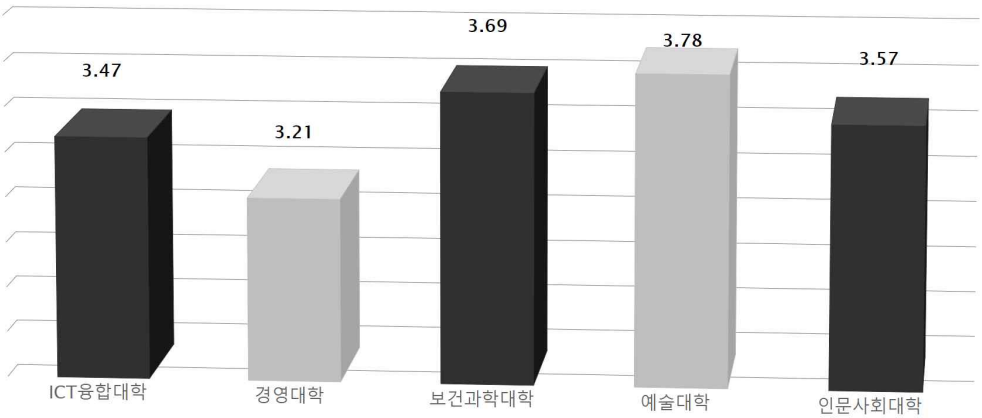
- 졸업 연도별 만족도 조사 결과 2015년, 2016년, 2017년 만족도가 전반적으로 비슷한 만족도를 보이는 것으로 파악됨
- 졸업한지 오래될수록 추천의사 분야의 교양 및 재교육 프로그램 참여 의사가 상대적으로 높게 나타나 졸업생들을 위한 다양한 프로그램 개설을 통한 재교육 과정을 고려할 필요가 있음




[그림 IV-1-3] 졸업연도별 만족도 평균

## 4. 출신단과대학별 만족도

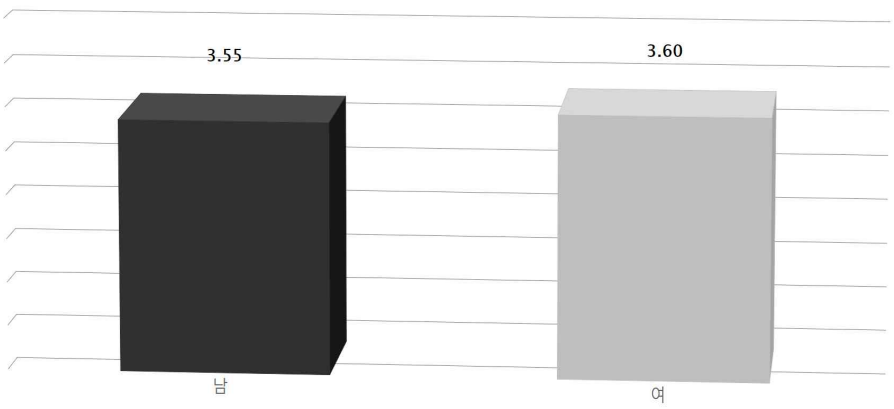
- 단과 대학별 만족도 분석 결과 예술대학이 3.78, 보건과학대학이 3.69로 가장 높은 만족도를 보였으며, 인문사회대학이 3.57, ICT융합대학이 3.47, 경영대학이 3.21 순으로 만족도가 조사되었음
- 출신단과대학별로 항목별 긍정/부정 응답 비율에서 경영대학은 전공교육영역과 진로 및 취·창업지원 영역 모두에서 긍정적 응답 비율이 가장 낮게 나타났음




[그림 IV-1-4] 단과대학별 긍정/부정 응답 비율

## 5. 성별 만족도

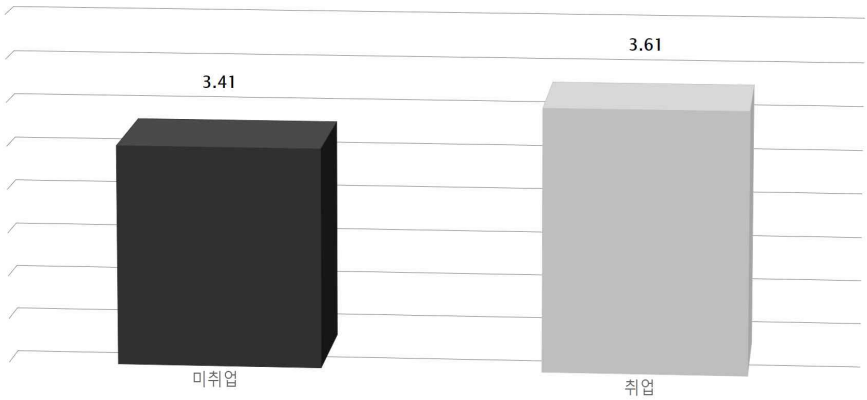
- 성별 만족도 분석 결과 여자가 3.60, 남자가 3.55 순으로 만족도가 조사되었음




[그림 IV-1-5] 성별 만족도 평균

## 6. 취업여부별 만족도

- 취업여부별 만족도 분석 결과 취업중인 졸업생의 만족도가 3.61로 미취업중인 졸업생 만족도 3.41보다 높게 분석됨




[그림 IV-1-6] 취업여부별 만족도 평균

# 2017년도 호남대학교 졸업생 만족도 설문 분석 보고서


◦ 인　　쇄 : 2018년 2월

◦ 발　　행 : 2018년 2월

◦ 발 행 처 : 호 남 대 학 교

◦ 편　　집 : 경 영 평 가 과

◦ 인　　쇄 : 조 인 애 드 컴 ( ☎ 062 - 444-8800 )

◦ 호남대학교 : 506-714 광주광역시 광산구 어등대로 417

☎ (062) 940-5114 · FAX (062) 940-5005